國家圖書館古籍文獻叢刊

宋藏遺珍

陸

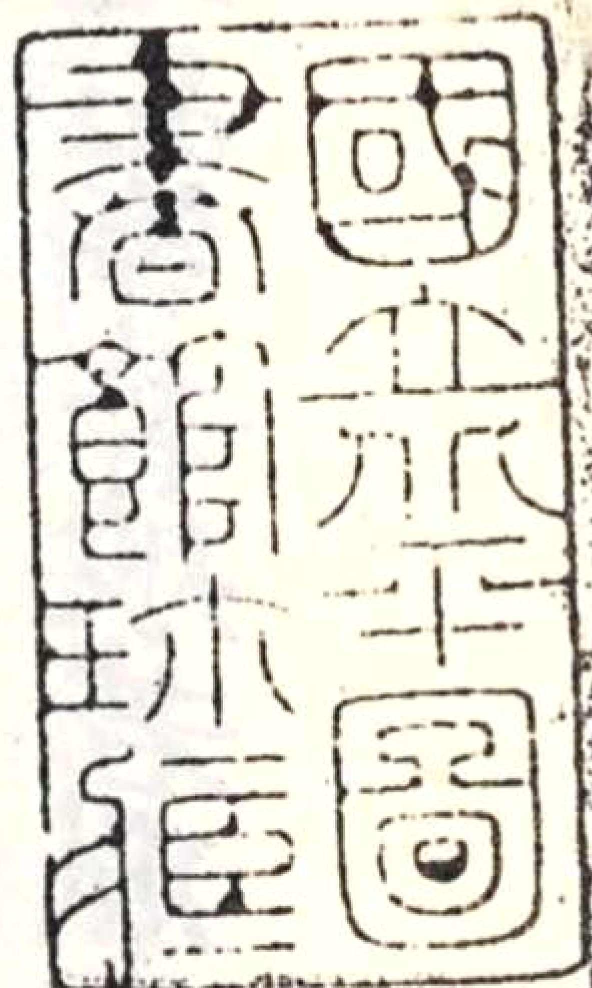
全國圖書館文獻
縮微復制中心

維摩疏記



維摩疏記卷第一 計二十一帋

天台沙門　湛然　述



於釋經度不盡爲三初正明不盡次意下明不盡所以三問荅料簡初又二初引古今五本次何以下正示不盡文處可檢古本以恣新見殷勤無量者凡有二意一者當時佛語詞多二者通述不盡之理如世人云無量無巳之類故知文殊粗宣佛旨不事餘詞堪可承言良有以也爰者於也于也爰至只是至于耳震旦者如止觀記即是摩訶般若諸方等等者此明共部非關共教故此二共俱共二乘漚和俱舍優婆夷 出舊華嚴 始乎淨土終法供養者言淨土者指佛國品肇

師意謂淨土法供養皆屬正宗故正宗中皆不思議以此一意冠之即
足雖然諸品既異不無別旨如觀衆生佛道不二豈無殊途已如疏
破傍經開科等者意欲俱異二師故也傍經故異諸禪師不執故異
諸法師夫佛說法至備矣者五時不同逗機差別故曰殊源源即水
之濫觴用譬契機之始雖五時不等無失機之幸故得善始令終具
有三意序既元序於正流通通於正宗三不可虧故云備矣必先現
瑞表發等者問何不述於序述之序用爲表發而獨云述現瑞序耶
答序述還只述於現瑞及以二由故不須也若爾經初何故著序述
耶答無亦何失故亦有經無序述序如欲說大品等者般若照也故

光表之所以彼經數數放光如法華經中放光表中故法華經三段
俱中如涅槃經常光表常三亦並常故知今經現國表國三俱佛國
深會斯旨飛教炳然若爾法華何故不以中爲宗耶荅取理同邊無
非一乘堪聞聖旨者故知由現瑞故動物機緣發起之名良有以也
亦如斥小訶大事在往時雖非瑞相亦表今經吉兆預影助成今事
義既輔正理合先陳無滯無礙者滯謂內法礙遮外事流至像末莫
不沾濡故無礙滯悉如來力助佛揚化者從人及以未印定時方乃
爲正者法可印成正經人豈印成化主心心寂滅者從名附近義當

流通觀門亦爾故作斯解起盡者章初章後意也如文所分二序三正正中室外室內出室出室復分空假中等實積請問佛國因果者願聞得佛國土清淨聞果也唯願爲說淨土之行問因也揔明者未分四故於中爲五初明來意次所言下佛國得名三亦名下出其異名四佛國下分於事理五或有下破四性義初來意者文雖未有義已具足今但重示其言而已分事理者常寂屬理餘三在事若但云應報二身俱名爲應次事即下先略述也而至理下明有事之由然非本下明事理相關體亦相即無因而有土者計雖性過本是理土生佛理具凡聖一如計者成過土體何失若計成過性執須破破性

仍是從事以說破三可見不假別論言從事者若云一向無有自他
故使計者成無因失思益論深淨至遊此土撿之間穢土至殊別耶若
其因既同果不應異如穢土善因報人天果諸淨土中亦有十善何
故報與此土永乖答意者名同事同解異願異如此善是一對於止
善加修願行故使諸土階降不同人天名同隨土義別言二處者且
以淨穢相對而論攝大乘七種生死者如止觀記即因陀羅網者既
以土攝一切土故得此界徧攝下二唯不能攝上品寂光其義既通
理何隔異准此以說上能攝下有餘亦應攝於同居體內外惑其相
異故斷界內惑者與未斷者報不相收別圓二人地住已前觀道雖

通未見理故論其報相優劣尚隔修因無定者以修因時淨穢境融
不可以一異名之故云無定別教初地等有七淨者此是今家義立
七名前五體滿者體既居初故從初四皆成就體此但成於正報
已故須第五依報住處依正具足故名體滿復由前四莊嚴於體故
令初體有相有用三五屬相三正報相五依報相二四屬用二利他
用四自利用若爾相用應須何以間雜荅依正雖復俱通自他一往
從便故別對耳六七雖云因圓果滿既許初地具於七淨還是初地
望於地前以立因果即此因圓名為果滿常寂光者本是眞境意明
境智其體本融故云即是常寂智性智是能照以能釋所意欲顯

同次不同去明體異者境異智故故云徧々真引涅槃經亦證同智次此經下證同所以指無明性而爲智體此智是境此體方向以無明性亦境性故不思議去結成境名以向所釋皆通智境故今結境還從境立亦名下列土異名次但真下明身土二細思此意至下諸文及以教門所明土義皆以此意而往申之其理方盡智集等者四智和合故名爲集識轉爲智故名爲通唯識之名猶通於惑故成智已方顯通名如是取者方曰寂光故此淨土唯法身居法身非形得名第一以諸行願莊嚴之身方感法性寂光身土並得名爲非嚴之身此乃方曰滿足身土宛然相似者經有土名兼所化等名目雖異

釋使宛同問曰此經等者釋義違經其理何在答意者應約密教
一音異解即通顯秘二不定也橫解者如前所引法華經文秖於此
土而覩上三故小被斥見淨不驚足指案地即其事也縱對大賢說
於小解仍橫准其正理不闕為勝華嚴十種淨土撿有人云經明二
十七種淨土撿此經非但至之因也者故知直心乃至十善亦名正
因亦曰依因依因二種自行利他今此正當為他取土自他相成土
義方具隨機別說時不同耳故利物依因由加別願故菩薩行一因
兩向上求自為下化成他於下化中分於兩異自行利物之依正也
故知自行依之與正一因成二故云正因感四佛果依因復云感四

依土所以其因不殊而義兩別故使寂光法身異而常一小妨者若四教因對於四土雖有此義不無小殊何者藏通對於同居淨穢別對有餘似如稍得若於寺中辨教多少是則不便故更對土用教增減委悉論之別圓衆生來生其國者仍彼有餘用教之時亦別圓耳若至實報失別教稱唯一圓常以當土名盡未來際引法華經壽量者引於實果以證權果所以過去若常未來必常如從本果以垂於迹示淨土行以取衆生至論諸佛國至可見者仍以三土從寂光論寂光無相故三皆泯由不可見故得有見問曰經言夫揔問也先引經立宗此爲是下詰難也難意者爲元只是一種飯色見自異

耶爲元有多色見有異耶准下荅文既有四句豈但多一兩句耶
此中問荅揔有三重四句分別既云於不可見而得有見即是寂光
對於三土先以有餘攝二同居對二同居而立四句以此二土並有
實質而辨同異故得約質以辨有無次以實報對於下二以立四
句以實報中色無障礙對下二土質礙辨異三以寂光對於下三以
爲四句以寂光中色質永寂故以有無相對辯四是故向辯第二
四句約有色質論障不障初四句中復更約障以辨四別若爾亦
應更於初四句前立四句淨質穢見如身子等淨質淨見如安養
人穢質淨見如大梵王穢質穢見如五濁人即二同居相比望也今

初四句中云別圓菩薩用天眼者見土不應用餘眼故即此二人賢位眼也此約身居此土以論若在方便見二同居必無異質於一質一見之中明五種人共見有餘更無別者五人之中雖兼別圓且據三藏二乘通教三乘共見故爾此之兩教三乘之人共稟近教故於有餘所見未遠故使且以二同居土共彼有餘而為一見若於彼土發別圓心便即同於別圓所見問那約有餘等者一質與一見皆云有餘若二同居各各自見亦得名為一質一見何必要須約有餘耶次荅文中云三人者當知前釋第四句中三種意生須指通中利鈍菩薩但不得指利根見中以此菩薩但斷通惑與二乘同以其適

從通中來故是故荅中且指三乘同見第一義諦此等本異今皆成
同故且言之若指二種同居之人當土自見何徃不得但為辨異故須
此明言無漏五陰至一徃同者據未發於別圓之心論未見中其事
亦等故於具諦同一見也大品亦名徃生亦名來生者互相望故撿之
次二土亦然者二同居土相望既爾有餘實報相望亦然言然得橫
竪之殊者二同居橫望餘二土名之為竪若爾秖可娑婆而徃於
淨何以從淨却生此耶荅下之八品不可來生上品上生或可即能
到彼土已獲通故來故法華云是人自捨清淨業報而來樂此多
怒害處唯常寂光文無徃義上品可爾中下義通若中下無實報亦

無若不立於中下寂光中下猶屬實報故也又若義立不往而往上品亦通何但中下善逝之言良有以也如來之義信亦無方々便往來者往義可知所言來者但有願來應在菩薩小從得記義亦同之文淨土中云人天者彼土具有欲色諸天但無須彌地居而已一切皆依虛空而住具如釋籤別教十行及圓十信後心者准理別教應云住向今不云者住已同於藏通五人十向修中雖亦同生有餘之土非爲正意故取剋體但云十行而云圓信復云後心者有七信已上亦可得生但是略耳一者三昧正受乃至伏無明者釋三意生皆云恐者尊重聖典兼示無執三種階降經文義含爲是何教三

叡子寺

昧正受若約通教七地已上或至九地言自性者別住同通應取十行圓教既云伏於無明即七信智所以別教云自性者若不見中則不見於諸法自性未發真修者真緣之義義通通別若約別教則有三義三俱名意三俱入地一者但是未極名意三帶教道説之言意若通教十地判二種意等者準此即知前之所明一質一見即是二乘及當教中三種意上異質一見而云即是別教菩薩當知消於楞伽經文即別圓人有三意也故今別更從通菩薩而説之也問曰分段至果報土也者以通見思難別見思見思既同捨身應等問實報受生等者遠取上文三土有生唯常寂光無往來生則應不合更生土

此問答中意者但欲重顯從名消義亦約中下在果報內約報論七是故有邊論於果報約所入邊則非果報但所入邊即是見眞故一不生上品無報唯眞無生而云生者不生而生故果報中見眞亦言果報不生生義究竟而論寂光唯眞永無果報義而言之亦可得二不生生義此則不復更有生也問若不生生等者此問意者從名三並以不生生與不常常言勢欲同其義似反故以反義以問勢同上中意者名異義同何以云似故許斯理以諸並辭何者下釋出名恩義同之相究竟而論唯名常常及以不生不生故引聖位即是不常之常不生之生四十一地眞理不生不生而生餘無明在名爲不常

是一分常故名為常思之可見次問可見答中云本願說者上品淨土不須開漸故云因願乃可有說香積無願故不得說不說不聞故來問也如安養界樹說苦空人聞羅漢既不云願驗土非高故法華等者此有二意一者通證一切開權二者別證二乘之漸皆法華意是故引之若別教意但是開教不開理也或示開理以示圓中若樂果報至所說法者有果報邊須云苦集以有苦集須具四諦於果報中分論寂光須從理說故唯實諦義亦當於寂光說法下兩上類此分別者有餘同居俱得橫論即寂光土若有餘中亦說無量以對一實或說通以對一實故有餘中若說一實即有餘中寂光說法實

報例之亦應可見然約橫論同居具四餘三漸減例之可見若兼體同一切皆四觀心四土者先立心性爲理寂光而衆生下明迷寂光而見三土或失一諦而見四諦於中先通明起由次無明下別示迷境次中道下正明觀心以成四土此一品經文玄言者此一品文義兼序正序中表發入正宛然故下正說玄言在茲界內結業未斷等者上都管切下徒管切但未斷得生非全未斷二種衆生來生者從方便品及斷有爲緣集之人故作是說以方便品但用二教故復示但二教斷盡來生其土弟子品中以三教訶故示但有三教來生是則三教來生至彼但㝡二教菩薩品中但云一種來生者從所至說從實教說

下巻天女住室十有二年正引住文以證同住常寂光耳不敢十二
通佛道品者即於不淨而淨而現於淨具如釋所化意是也然於此
中且從横說引淨名偈者證初住去淨土之行不得不修因人果人
皆悉爾也若不精解等者若不始末解佛國義此品但云菩薩佛土
及衆生來生并淨土行如是等文何由可識室外現土者現妙喜時
不云室內但云衆見於內見外理亦何妨摩訶般若等者若爾定應
用序標品問若爾者何以不同彼大品經從序題名答意者引金光
明由藉之序與正同品非佛非阿難者序品一切結集家置正宗諸
品安則不定如法華跡初及記所述高位弟子者如歎寶積神智高

明況復或是化佛示迹化佛亦復通於因果難測其本故亦具諸今因別名有別序者如因維摩不思議名得有合蓋等不思議事因於經字得有如是我聞等言若因下約行約理明通別者若無行理何須此教況無此三事同魔說故一切經皆具此三及以通別具如法華疏記問曰若以觀心等者心通觀別今云觀心乃別前通後如何得例通別三序答意者準世名便不可即云心觀故也然亦且順此土之言若從西方心觀何爽

疏卷第二

初安如是等者自此已下釋通序文義具四悉少標名目準法華疏

比之可見今於此中指一兩節使下比決則易可知今文初是世界
又如是者善信去爲人又大論去是對治又古來去是第一義如百
論意者具如法華跡記問毗尼明食時等者爲異外人暫時權制不
應於此而求實理教意唯在求解脫果具如妙理因緣假名中引
般若華嚴者且從歷劫以證假名非謂二經部全在假彼多說故故
借用之佛法有四種如是者欲約五時故且通途云佛法耳如用金
錢買銅等者聖人雖我人無性者阿難陀食得聞持緣（出大論檢）阿難從
佛乞四願三如大論（更檢）又云阿難亦結集不共二乘人說者據此應
引大乘經證今云正法念者且據迹中多種之文非謂小乘所明阿

難能持大小既有多種不可共持一小乘藏故小多名密擬後廣別教者然別所明非無諸部釋我等義但非正意故不別云今從勝說故云自在問若爾何得等者此問意者隨俗說我四教並應我是世俗何得更立自在之名又以不二荅中意者三教隨情從多屬俗別雖自在望圓仍俗別教地前未觀不二後心雖證從教不得名求自在圓教明我我即是聞者能聞所聞皆法界故故使我外更無別聞大經生生即十二因緣相續不斷者以生生法是世俗故通教不聞聞別教聞不聞者若准諸文二句對教與今文相有過互者何耶以義互通故可通用於經本文皆不爾也並是隨義故得互論以大經

中生等釋聞生句與聞文第亦等以至釋生亦復如是故大經云生
不生不生生生不生不生是故從義迴互無在言義通者何以通
教作不聞聞雖空而色聞不聞者色即是空作別釋者不聞聞者從
空出假聞不聞者如空種樹雖種而空三義俱通守名何益問若無
聞相等者從第四句引大涅槃而為問也恐不了者見第四句不聞
不聞復云相盡謂求不聞與聞相違故須問起以生後若此意欲顯
二死聞盡自在聞生是故答中若相似盡能相似聞若究竟盡能究
竟聞問大論等者前問俱應名世流布有何與我今問應合一切俱
無何得此中更論於有即違問也若爾下結難答中意者若定有者

不應有四若定無者亦不應四若其不許下則有二失一者壞佛方便教失方便對實則有四種二者增於不信之人破正教失以不信者不信佛有逗機衆教今還不許佛法諸教義正當於不信之人所不信境三藏教中尚有三文以明於我假實不同更互破立顯我不無及後三教並明有我是故當知不可無也雖然許有不可定一意欲並存權實諸說以酬難者佛法無我故知任彼各立其宗方便教中三藏已多況復三權權實相對其名不一何得一向云無我耶故知有無無非佛法大論至陰持入等者持謂執持各有自分如山中物各不相收陰等是實是故不攝假名時數戒序者古梵網經經初

有序如苦忍一剎那者既不出觀無間法義精於前聞得入見諦此
以剎那而為一時世善機教發名多一時者不同苦忍一剎那故以有漏
心時節長故以世間善其心雜故下之三門亦復如是故前三門皆
具四悉唯第四門獨論時也約教者法無別時必約實法以論一時
攝大乘明數世識者若從分別數之與世以辯識者數世事廣故屬
別教況攝論中不明小乘復少圓義故此世數必屬於別一時入一
切時等者具如華嚴剎那三世九世具足況復七日對一劫耶華嚴
十一切檢佛在者在即住之異名者一切經初二名互用名異義同
譯人參取佛所得法等者佛以無依而為所依無所依者即常寂光

現三土者皆爲利物住表無住故居此城世釋佛住唯用卅七此乃以佛同於世人今欲通明故通天梵况佛所住兼天梵等文用至對法門者亦依四義以立三身所依之土是故前三約性三德後一即約修得三德從七覺華起慈悲者因相成時依之起誓大經明摸象者汝存事釋不許法門如各摸象互失其實故一家釋義事理二圓豈非得象之全分耶如華嚴中十城十國豈可唯是世城國耶

疏卷第三

内無得道等者内無得道簡異三乘外闕化他簡異菩薩如大論者引此釋者小則唯小大則不定或並或單並是部意單從評者故准

論意金剛豈可是小乘譯人存略故單列耳發迹等者問發本發迹
同異云何荅具如釋籤此四種僧前二至非事和者不能分別定慧
二藏猶可事和戒藏不明持亦有闕故雖持戒猶名愚癡況啞羊耶
開士有心初開故始士者始發心故問曰前兩教至二乘者依前藏
通已下文為問也荅中意云前云不得名菩薩埵者以無別圓菩薩埵義
故今云少有慈悲等者藏通菩薩亦有慈悲但異二乘得名菩薩前
云非薩埵者意令別起別圓慈悲方乃別受菩薩埵之稱但藏通菩薩
觀行同小故別斥之通得名者各從當教今用前問荅意者意欲還
取藏通菩薩合成四種非正意者今經在衍故斥菩薩有通有別通

乃斥三別唯訶藏故使通別有歎有斥三藏唯斥圓教唯歎通斥語
見非教正體揔歎為五初云標章門者下去但是初德之別德耳次
若無下釋歎意也三此諸下釋知識義也四聞名下釋知識名五但
衆生下約教釋也於約教中二初來意次正釋釋中復更約位而分
別者至此位時方可通爲衆生知識若正歎者如下結文即補處位
從今法下正結所歎位中功用言同居等者有本有迹本則教教皆
為三土之知識也迹則隨教隨位各各隨土細分對之可以意得解
此釋去大智本行四字所以二釋者於世用義初似得業次似有財
於今即當離合釋也故法華下引證初引法華中上句證本下句證

迹依本修行故必作佛既云大智即是本行亦可本行即是大智故
但云本行即具大智文云從無住本以證於本立一切法以證行也
南北二釋未見本文什師雖云從下向上漸漸轉勝諸句未必後勝
於前近無等等者文約定義唯在等覺言相待者是約通義即以住
前待於二住以之為遠待於初住以之為近初住待二住二住為近若
望三住名之為遠乃至十地比説可知皆以妙覺為無等等横豎諸
德者以種智解歷一切行行名為横以智詣理望行名豎理深行廣
故也又亦可云解横行豎解初心具行漸方成又亦可解行各有横
豎故知從語行解通無不周亦得傍成化他者化物必假諸佛加故

第十張

内雖自有四大者如種子中四大具足不能自生若外無下假外生長外四大者即如文云地是地大日是火大雨是水大風大可知如大鵬等者明感應理妙不至而加無緣慈悲也華嚴八地沉空等者舊經二十一云入八地已十方諸佛作如是言善哉善哉善男子汝已得是第一忍故順諸佛法諸佛皆有無畏不共之法汝未得之故勤精進此正釋前者正釋自行此指觀心即名事釋亦可即名觀心釋前諸佛放光加之方得說者乃至十地尚須請加何況初心而欲端拱是故自他俱須請也大經云言佛性者亦名師子吼三昧者若見佛性方便決定如師子吼故云住此三昧能師子吼如師子吼具

十一事（撿大論）菩薩善巧至四種四諦四四諦等者以四四諦各為當教無畏長
所依一切智依苦說欲障道依集盡苦道依道滿盡依滅各隨教
依名同義別圓教菩薩能以四悉而作四說如師子三年能吼菩
薩示爾得至初住方能分吼若野干子雖復百年不能作於師子吼
也如諸外道兩教二乘及二菩薩雖至極果永不能說眾生佛性以
不聞故自未行故然此觀解不必初住五品即能觀行說也若開等
者若開權者指法華教觀心中而云四心不請三觀者指心為境境
雖須觀義不名請以不請故勤勤觀之方與觀合言今住者安是住
義如經月諭諸教不絕是異體義故不得以月愛為諭法如月體佛

如智德僧如斷德恩之可見觀心紹隆等者此中觀心先列事者以
事爲本故也復以紹隆之心而共爲境恐世昧者唯信觀心兼勵君
主樹立像教紹隆無觀尚成漏緣況迷紹隆相從心耶能表若失所
表自亡故一一文皆令觀於相從等也二王造像緣具如止觀記明
出家等者出家之徒已在相從三寶數故且云在家其實四衆咸須
紹隆及觀相從況紹隆事大非王力不辦敬像如眞佛者大論引經
云不於泥木生難思想安能知像性等虛空三身宛然四德無滅是
則第四觀於相從之心若能如是是則相從即眞佛也此明觀於相
從佛寶心也從無離去觀相從法見眞法也賢愚經者觀相從僧心

見真實和者不如是豈見常流如身子耶如是紹隆真紹隆也若不
如是但於三寶縱見取心何由可見真三寶耶以是思之有德未免
大經八魔華嚴十魔具如止觀記如云迦葉是界外外道訶須菩提
意亦同之菩薩云何者問前兩教菩薩也故三昧魔住小涅槃今謂
下正釋今師更約以近諭遠但枝葉異其名必同

疏卷第四

大論出異家解王三昧者雖有異釋不出此四依衍但三三陀羅尼
一篇之旨令異別問此經等者既約三觀復屬圓教義在初心故
有斯問聲聞等者凡云持者一者攝一切二者生生不失小教無

此故不合論大品七辯具如止觀記大集二十辯者唯第五卷乃以
五重釋此四辯即有二十華嚴四十辯檢還從定慧開出者夫開合
者隨事不定若通六度而爲開合具如止觀記今且論於二法開出
巧拙者只是方便若爾方便無拙何以言之相對故來非謂有拙慳
及以愚亦復如是遠之言及者得七度已及得法忍即無所得之法
忍也不起只無生異名而云無所得者此中二意一者去大寂近二
者寂名不擁重言無所得者即寂滅之無所得也又復恐畏都無故
云非是等也仁王明五忍者謂信伏順無生寂滅瓔珞四忍闕於信
也復言逮者下別釋逮字與前不同故作自上及下釋之及是兼

義隣果即是佛地所兼今歎所兼故云及世間下文等者此問從前
初釋生也前云究竟寂滅故云不起法忍及以此中別圓兩教皆以
等覺通名寂滅等覺正是今之所歎何以後文而遑前耶荅中乃用
通別二意故大經云涅槃言等者故引此文證於不生不生者只是寂
滅故得通用相好嚴身等者約教釋中前之三教第一者且約奪邊
用跨節說已過量者重顯無量前雖約所化今重約能化捨復入力
者有入下力故云入力捨初所得須入下位下法門也釋十力等文
者初因緣也從今但下約教者名同義異依諦不同分得力無畏等
具如止觀記列名者初三菩薩可對三觀次第屬對亦應可見合體

用得名者體即是等用即不等體用不二名等不等前二乃是體用
別論實論三人體用悉等隨順物機得名不一即一一人皆五十一人
德也故云乃至文殊等也此既三人合為一釋下四十九多二三合
或三或單今文為欲一一成觀故不作對今順對文復不失觀應以次
三共論體用次光相等三能所相對光相即所嚴之體光嚴是能嚴
之用大嚴即歎能所相稱雖云能所莫不皆具觀法故也下去悉爾
次雙示約體用相對但寄積言之以此為異實積體也辯積用也實
譬辯法也次一雙權實與雙非相對實相之印印雙非也次一雙上
求下化相對大慈悲相對次內外自在相對喜內辯外也次能藏所

藏相對空能寶所也次得法見法相對得故勇也勇故見也次差無
差網相對帝顯差別明無差別次積散相對次人法相對雖俱在人
得名別故次破立相對壞魔破也見理立也次外內相對外用內嚴
也師子吼一獨顯無對佛性不與諸法共故次二音相對以譬爲照
及外化也次二象相對譬二諦也亦事理也次始終相對精進有始
不休有終次智斷福慧相對妙生智斷華嚴福慧此乃二雙共爲一
雙次西方二侍爲對即折攝也次教法行儀爲一對梵網淨教法也
寶杖福智行也次依正二因相對無勝正也嚴土依也次權寶二智
相對次內慈外德相對亦可云本跡相對彌勒本文殊迹亦可云古

維摩疏記卷第一 第十三張 卯字号

果今因相對

疏卷第五

今傍涅槃經者彼唯一句舉勝況劣今附一句離爲四句於中先列句次若通下別判也三即分爲七門解釋後六雖殊莫不皆成初乘戒也所謂乘戒之信法乃至乘戒之自他亦可云信法之乘戒自他之乘戒中五展轉更互論之若欲生起此七門者初爲成根具立乘戒爲成乘戒須開信法又由信法種子別故感於大小兩乘不同由乘大小有漸頓化能引之人須垂應迹爲成受化須示觀心以觀心故化物機熟婆數來者具如釋籤大經鬼神來者具如大經列衆文

明大品放光至來聽法檢舍衛 云億具如止觀記聽講講說爲信乘
者善自斟量勿失其旨言善得其意者如佛意故既言爲種種有明
昧若徹遠種畜生道中久遠一句尚得爲因況復聽講講說者耶故
知佛意不以但令聞已說已端拱待發若如是者精進起施必欲爲
種佛意欲令分起行故爲菩提故爲利他故伏煩惱故隨照了故猒
生死故達文字故遠眷屬故爲乘急故爲俱急故無怖須故遠名利
故亡彼我故折憍慢故敬求者故不請友故請加被故讚他說故遠
離諍故離戲笑故捨如是等二十法已略可微爲信行乘種若不
爾者爲種實難木叉等者木叉戒也念處乘也故云等者如止觀

記以由造逆雖現墮苦未造逆時爲種已定能弗生天由無乘種福
盡墮苦若爾調達尚乃得爲乘種何須上來二十法耶答調達未逆
已得煗法尚不與向二十爲偉何得却以調達爲比若不畏墮苦任
如調達何須更論乘戒四句況教門引逆勸進詞耳以此義故須善
取意瓔珞初禪有梵王者撿處空浩漫者初禪覆於一箇世界一箇
鐵圍二禪覆小千三禪覆中千四禪覆大千皆以下擬上略知方所
不同於空不可擬故但諸天身量壽命長短於此非急故不具列問
勝天甚多者何故於色但列初禪僧護經僧護比丘爲四龍說法等
者龍有視觸氣噓等毒有視者閉目有噓者閉口有觸者遠住文

云開口恐字娱也事相具如止觀記十實山如止觀記夜叉下諸部
因緣略如法華疏記未可定用者依餘經文但云近佛得善宿名不
可定云男女不同宿也一發起者至應士也者具表三正三依雖兼
表正意正在依若準此意說普集時身相巳勝但未論勝士今於勝
身加以合蓋表說諸士問寳積是何時來荅準此經文似普集未
何以知然經云爾時毗耶離城有長者乃至合成一蓋此文旣無聞
經之言但云持蓋來供養佛驗知只是普集竟時云爾時也準下
歎於勝應法云說法不有亦不無等似如聞法何妨爾前曾聞勝法
以不云聞普集經故但是至此見勝應佛約身擬法於理無妨複次

下引法華意具騰五時者所以此中騰五時者全借法華意明今部五中第三若不具騰焉知近遠既表淨土法身等者既見騰應必表法身土既表境境必有智故云豈不等也離身無別土者此是法身身土不二之明文也諸部文中雖有此意文相不顯不得此文將何以消諸部碩異傍通前說普集經等者準此亦知寶積普集會未始來既云彼時驗在前也例如先說無量義等者彼乃由開故合此明由正有依開意本合依正不殊不二而二爲物故爾如海水非等者此山乃是四寶所成依阿含經東青南黃西白北頗而隨山變本無四色亦表等者即表爲辯前後具如前說五種性者習種性

道種性性種性聖種性等覺性一性有百各以十善互嚴故也十善以爲衆善之本故通淺深或可表器世間者然前文中已表依土依土即是器世間竟故知此中但表依中小世間耳即如一山一州之列

疏第六卷

神智高明者位居極故高以高故明故云也若準經文與五百俱自非相亞豈堪隨從若非所將其位必下至下請說仍云是五百等皆已發心至下得道方云得忍準此復似五百未與寶積同位縱述已身在五百數寶積豈可與彼全同況在數外仍須有本焉知本位

不顧淨名故今乃以高明通歎若不高者焉知所表所現之瑞以擬淨身淨土之相智人知智故能冥合淨名之情既了淨名亦可依希義於佛智述歎者以述爲歎故云述歎既現二身必依二土故述兩應並得爲由故云述歎現相表發至遠由者勝應之中別標法身而文但云尋應得法未云應身即法身也者猶帯方便劣應身故又以劣應色相粗劣故不可尋之見法身也滅色即色方之可見況復即色所表復通故法華云等者雖引彼經仍有三意一以劣爲由二以勝斥劣三引小歸大者脫之語不在今教此乃直用塵土坌身狀有所畏釋所畏相具如釋籤引成論文闕何故至爲遠由及荅文者一

者遠借法華經意二者近用當部之文在昔必無爲由之語於今方可分量其言何以得知等者經既未來以現往驗況復自有歎劣之文身勝法勝身劣法劣大經云佛性者亦色非色者至無畏等捨歎勝劣者準凡歎聖耳況應身之相教門自分故聖相中其若毫瞻今從眼說故云眼勝況眼具五從名復勝故且歎之以形於劣肝悲等者亦且準凡而擬於聖問目縱有淚安知肝悲答肝實不悲若目欲淚必由於悲所以目淚先動於肝其目既其非悲不淚驗目若淚即是肝悲問佛目無淚豈可無悲答亦以聖準凡凡悲必淚淚必在目如來即以利物表悲利必在智故眼表智肝表於定智動定用

故云肝悲則目淚也大論等者既悲生於智智由於定定用即悲智用也肝悲目淚況之可知問法身亦有相者既尋勝應以得法身勝應有相法豈有耶答意者佛眼既為四眼之體四眼即是法身之相故使尋相見無相也況無相之相中上故引法身即其事也法華意者佛具五眼四不獨立故三十二即法身相吾今此身即是法身斯言有在但眼去揔別釋之故別釋中最後佛眼而能雙照乃至事理故知但是體用而已若從偏觀肉眼居首今從歎佛故體用同時前事釋者當因緣竟今約下當約教也於中先略標教數大金剛下引證五眼不可分張三今寶積下略以五眼用消經文四此但

下略約教判五問下料簡今實積下結歸實積以銷經文於中又二
先通次別初於通中先消法文消論別中云今略等者前通釋中悉
從極判故云窮源及徧法界今從別說故分五卷雖復五卷仍以教
分屬別圓也何以知然內見有頂天見界外慧眼能破內外見思既
能過於兩教三乘驗知義當別圓教也唯圓不應別說五用唯別不
應天慧通外但是為令五相區分故於圓中而兼別說次略約教判
中正以別圓收前文以形斥通藏別圓但成文不次別藏通但四義
立於五況復依禪依具不同具如法華疏記并律中明今實積偈歎
不乖佛心等者如向即是從佛心釋既云不乖佛心故知其位不下

後得無生雖在五百以權覆實迹近何妨文約觀心釋者既云一心五不應別不別而別暫斷對之故此應云已麁細境即中道也釋心淨中先略判文凡約教前多屬因緣上下多然對下觀心即四釋中唯闕本迹或時義立釋已度中先通次別初若通論下先義立之故涅槃下引通難別今約別下立別通然用消已度若從果者則不可云佛心名禪不可過故問下文難別中從因所以既有通果何事立因荅中引大智論及以涅槃並證從因則爲因果各有文也且引翻名助從因義故并惡言定不唯果次約教中三藏亦云永離法愛者法愛語通此中但是於禪離愛但當教佛於禪自在故

云離愛所以羅漢但云無間超入超出然論自在猶不及佛又今約教者皆附前文從因義邊佛無所斷故云自在及以無明永盡等也即於已度義便故也又藏通中一時之言但約當教真諦以說別圓九禪義須約位分別故知名同其義永異所以兩教並有重玄及以真緣不約位消何由可判別中從自性至此世他世等者第九既對等覺之位亦名為禪諸佛名在九佛心過九故云已度此亦從別九唯在因故也是則雖淨仍未名淨以未盡度諸禪故也依清淨禪至出過清淨者清淨之言即指第九清淨淨禪此約地前修自性禪者未入初地未具佛法未名一切當位別修故名自性昔在華嚴等者

所言普者一家五時皆有結教以瓔珞經結諸方等故指華嚴以之
爲普猶隔鹿苑瓔珞在後道理必然故知他釋非但八禪不成普義
未允文觀心中取本有理名爲心淨能觀此理得已度名故諸禪語
攝別地前及前二教歎化他中云形聲兩益者準前開章只合云聲
今加形者形未必聲聲必有形開意依別釋義從攝況復經文文積
淨業及以導衆義兼身口故得雙稱無量等者文中雙約身口
兩果者二業相成方具相好無畏等故重引相好釋成心淨應云
無量不思議相但云三十二者且欲順前居相貌等文解下重釋導
衆向者自行釋上句前約自行後約化他此句前約他後約自自他相

藉故也是則下示教成相又上形益中兼出心德以顯於形故知聲
益亦依於心故以色釋色以心釋心聲從於口三輪具足故知以能
導衆必專於心故用二義以釋兩字若用此以字以字向下若用
此已字已字向上約色為神變者然其神變通於一切具如止觀記
釋種種神變中今此且從所變事釋既引一切悉趣於色而為神變
豈隔於心方得名為一切法趣以此神變有法身本故也問今應歎土
何以歎形答形必依土驗正知依況事似隔從理必同依事似殊其
理無二此一行釋成色用着色心言之聲亦屬色況舉說驗形其形
方實若不驗說雜麁外故問聞佛說法乃是聲益何名形耶答言一是形

聲者須從化主今此但是化事所現況復見佛及佛說法皆屬於色況復說法亦是色用是故可得釋成於色從若非是釋於得益之相非辯形聲問曰此即是等者此既現土親能表土何名為由由但正報仍分近遠答中意者然此頌中先歎於由未頌表發故不可以由為表發故於答中便破他釋法王法力至歎佛心用者前標章中形益色用今去心者此有三意一心有用故色方有用如前略中亦以心釋形聲兩益一切諸法皆趣於色不關於心色方有益益如前釋得三昧王三昧等者以法在人人方稱王法力等者法不出諦力即自在於諦自在法方有力超過者三昧是斷諦觀屬智二俱超過是

故云也既出十界三界通外常以法財等者今以道諦名聖財者其實財通一切諸法亦以無作聖財理通如云聞等不可局故其實通四滅是所證苦集須破故竝不言之問法財二字為屬色等者屬教屬色屬由藉心況復答中引無盡意色即是心故云通也但能施是心者此語尚通方便教意應云施由心妙財方有法是知由於能施心融方乃可云施由心也能善分別等者言權智是世諦者此約跨節指一實理為第一義諸教淺深皆名世諦問上多約三諦等者如略歎形聲仍約五眼及九大禪故此禪眼三諦具是三昆經者非部對部既云上釋多約三諦但釋上文今文為此答中但是開合異者

亦是一往今應以一期佛法事理相對通論二諦亦得名爲答眞文
俗故此方等具有五種三諦離合次又解下以情智言之者應如法
華玄義文七重疏節也俗諦離合並屬分別上現會尊勝等者先以
形表聲形聲俱正次以正表依正爲依序說法不有等者文既雙非
又云說法當知雙非即是中道恐人不了文更從說何等法下於所
說法釋出其意不可說於所非之法故知能非即所說也能非即是
中道法也何者下更舉所非釋出所說所說必非凡小法也且舉凡
夫二乘便身亦應更云異於三教出假菩薩多說中道者方等四教
前三無中前非正意故得四云多聞上用二諦等者指上善能分別等

文智既照諦說必依智何得前後一三不同答意如前問曰外道等
者欲簡諸教衆多雙非顯圓雙非故設斯問答中具答雙非不一
若得方便等者此約奪邊但云非有雖有四門奪但成無故云非有
三藏教去雖復與之有此滅故亦得是有但成有無尚無第三何但雙
非故前二教必無雙非次別教云藏性者須簡別圓緣起有二種如
前說者如前歎菩薩德中明有迷悟二種緣起迷即十二因緣無明
為本悟即觀於十二緣智能滅無明今亦二種苦集是迷道滅在悟
悟兼利物迷全已愚迷乃可盡悟必須與旨約中道雙非理也然體
非去結前二句不有不無結說法不有不無雙照有無結前以因緣

故諸法生此但疏家結其義意無我已去如經中自結文相可知四
教明三種至云云者若有我者則有造作若有造作當來有受故知
無我則無造受但前二教約界内真後之二教約界外真此止約作
時無我非謂不作方名無我故知作時作體本無雖曰本無業不敗
失只緣本無得論約觀修令無我故約佛說作受本無而衆生作及
佛菩薩作不敗亡故得用結不有不無因緣生此中歷教先約界内
及以二乘二乘義當藏通二教故文列於無量無作論不敗亡然道
諦中但云善業集諦之中論善惡者道中唯善道理應然集兼二
者如三界集善惡各三若無明不了染具之集具俗並善無明為惡

若無作無量地住之集於位位中皆唯法愛亦名為善亦名為惡唯
佛獨善唯善菩不立歎劣應中言體用者劣應既無理性之體但以應
色而為其體以依色之聲而為其用魔王等者具如止觀記菩薩中
夜入四禪者一切應佛成道入滅轉法輪等皆在此禪知一切有常
無常等法者常即定法無常只是不定之法於三學中如毗尼藏有
心犯重定為業障名之為定餘戒不障故名不定無心意等者心意
只是識想兩陰受即受陰行字平去二聲俱得俱屬於陰能所別耳
大品明五受五行者者受必行五門者只是五受以門為名門從教
立受在內心於內受中由受故行故皆有五具如止觀記長爪尚受

第五不受以受不受亦名為見故為佛責低頭默然用止觀記第五記意細消此文言衆人者正意指於諸起見者不卜避藏但云衆人問長爪是後時事者將於長爪及以身子得道之時望佛初坐樹下之日所以長爪却在後時答文可見五行六甲如止觀記陰陽曆數具如大演非此所明三轉法輪具如法華疏及記曇無德解三轉法輪者具如成論撿但四諦各十二行他有法輪章於今非急引大集者引甚深理證本來淨陳如但見小深理耳但俱隣一人不成僧寶者此破古也若餘四人非見諦者陳如一人縱是比丘不名僧寶何名三寶現世間耶先具此二然後依之立相從二二不用一體者有二義

故一者漸化之始未須一體二者以一體三消經不便以斯妙法者
今問他人若從名定應同法華故須簡於名義同異今無漏眞智
斷結等者非但無漏過於世智於無漏中佛必異於三乘弟子三十
四心無間斷故佛無退於後更不起是故得有一受之言大涅槃云
等者此引沽他證自不退沽他既爾驗自可知案婆沙及毘曇無退有
退無退者取無退邊以證不退然婆沙中具有二文今舉退邊成論
依空一向不退兼雙引之非即雙用又復婆沙約修道邊有漏智斷
即無無生但有盡智者則有退也見諦不退二論則同以大悲三念
之德者一切諸佛皆具比三謂得供不高逢毀不下於不毀供而不

生癡此意多在應化佛耳文中但引女毀梵讃第三略無八風亦但舉於違順後文自列故此未具須弥者此云安明入水最深故名為安出諸山上故名為明所言妙者新譯云獨有茲山四寶所成羅睺三摩等者因身子驅而安慰之訶身子云汝何以輕大龍之子語羅云言莫啼莫啼訶調達者具如釋籤一香塗下此約色心具出二種三念相者雖即由境久具三心義但成一今各明者欲顯二相令後行者因外識內正述歎表發等者前已破古故由前二由方有表發因小果大者五百皆得俱獻微蓋蓋微曰小合表寂光大中之極豈過於此未達表旨故云莫測此乃為後淨土因果之先兆也何者由

獻故受由受故合由合故喜由喜故請由請故說由說故聞由聞行
因由因感果復有種種因果差別即成種種淨土之行今從勝說故
云無方文從總說但云因果應身之事者之事兩字主彼所說之事
故也譬之如月方圓隨器者非但多少任器亦乃方圓徧臨多少譬
知類不同方圓譬機情非一方圓只是偏圓不同四悉四門感隨物應
佛尚非梵音等者大音無聲梵音只是隨於國土一類而已梵尚非
梵餘何所論舉勝況劣他皆準知稽首十力等者且由其力方能外
用此即同體權實之體用也稽首住於不共法者以不共故故能
導物此從不共爲名以導物故有不共此從導物爲名左右共論

故成二義即是化他權實爲智斷者斷縛到岸其名既通義分偏圓即權實也況復衆言理含權實或斷衆結爲權權到彼岸爲實

據答問文通釋爲便稽首能度等二句云結三權實者三中一一皆有能度永離之義自度度他自他相對其義並通結上三者若自度世亦自永離結自行也能度結他永離結自即自他也度他令他永離世間並結他也

維摩疏記卷第一

第五十一張

成平寫

維摩疏記卷二　計二十一帋　畝

疏卷第七　天台沙門　湛然　述

是五百皆已發心者聞此之五百何處發心疏既不云此難定判或是此生此會已前或普集見聞勝報人法或復適來覩佛神變或當聞向寶積述歎或可具經上來諸處或再或三但所聞見悉屬方等舍於四教發豈不然但機宜聞淨土行教是故復須更請問耳何者發心之中上求唯一下化猶通不出權實歷教詮理取土攝生是故更須問淨土教是故寶積述發爲請今得聞於淨土因果如來對大衆復宗等者復猶複也佛初自說佛國因果而以爲宗今重明之故

云複也況對淨名彈訶文殊徃復皆順佛旨是故如來重更說之亦得稱複從所以下具足騰之問如何得知訶皆在昔五百八千皆云憶念我昔曾於故是已前今說淨土去命時近故知訶時悉在前地何必一一須待詔者若非涉情先行後奏彌副聖懷此聖旨也對佛述時契故默印昔日彈訶等者當彈訶時佛國因果其言未興普集同席尚自未說故使爾前但助二緣況今經中具足依正又普集前諸大乘經但多說正故彈斥曰摠助成之該於二緣故去通助問曰此半品等者問意言前云淨名助佛揚化近閻向來通助正依若爾此中應當別在依報依報既是別意所爲應須處處盡明依報淨名

所說品數雖多若論依報其義未幾蓋不足言者非謂全無唯有空室現妙喜等蓋少許耳荅中意者何必說於土名方是淨土因果行即是因因必招果即是其義何固守名問始終等者始即佛國終謂菴園前問猶通與其少分故云蓋不足言乃由荅中但以行因而爲荅問其行猶揔未足訣疑今九品中二義不成一非佛說二無土名而淨名說何者是依荅中意者從義非語理出常途豈執國土之名而亡方便之說故從此下乃至宛然即其事也荅至皆有其義者如問中三義淨名一詞具其三理乃至九品意亦如之況淨名始終悉

成三義故從如法華下義出其三初引法華舉佛自淨佛土成就衆
生永永不巳化主既然以勵諸下是則下正明淨名但符成於如來
淨土即釋初意次淨名既能下又釋出第二意次弟子下釋出第三意
弟子即指弟子品也菩薩即指菩薩品也問菩薩可爾等者淨土之
行必須願生小乘亡生生滅義反何得引同菩薩事耶答意者引法
華者從本說之方有其事故示受折者皆是能同又問疾品去至之
宗也者別酬問意即更通引顯成佛國爲宗義也故因此徃復徃復
乃是通指九品若不許下破古意者此將已釋以難古非故以空室
用表極淨之佛土也以破古釋所生諸品意斥古人雖見經文十方

佛土皆空之文亦未肯以宗為佛國淨名意以十方三土亦復皆空良由空表常寂光空當知古人未曉經旨問此經等者此經雖即人法雙題恐單人名表法猶濫故從法稱以為其問荅中還從別名以荅故不思議義有揔有別揔持一部故名為通以法對人亦復如是是故人法二意不殊翻云無上正徧知道心者恐剩心字心者西音質多菩提云道若加心者西土應云阿耨乃至質多故也文中此音已在心竟但發心至分證者問既通列菩提六即之中不列理即及究竟者其理可然何以不云觀行即耶荅今此發心對佛述行觀行功薄故不足論況觀名通相似等別故相似分證非無觀行從勝別

立方稱所述若欲通收理何不可只恐長者位已過之令言下更從
教簡於此三中但云相似者相似居中名字無位分真正當無生之
位故須正約相似位判通別二教雙標一名通教之中不列地位但
列別教三十心者比說可知又別賢位皆能發故通家十地有發不
發者因有果故後荅中唯約通教簡初二地初地秪名觀行發心故
也二地於通雖名相似於別則非故不用之問者長者但云發菩提
心今准何據云相似耶荅中意者亦簡無生及觀行故知爾前發
義不成前已論竟今重問者欲簡異耳如通教中相似初心尚未能
發故知名字雖有發義去無生遠兼復通漫此亦約於次第者耳所

維摩疏記卷第二　第三張　敵字号

以引三教者諸長者子義通衍故念之生修慧念前聞思所依之境當如聞思而修衍之通於四教應此方等問何故法華疏以念為聞答夫云念者通於通別彼聞此修者帶通從別故也若唯別者則從別立唯論聞等若唯通者俱名為念無可簡別而於念上別誠聽思故以念之別對修慧是故聞已必須思修故書云思而不學則殆學而不思其義則罔修身慎行恐辱先也俗但有名無出世實然土不在至如前具說者問既非四句土定在誰答秖緣定屬以成性過故四句中皆云不在言四句者破凡非聖凡理本來亦無性過衆生業力不可思議佛菩薩應亦復如是豈兩難思合成性過離二無別不

可思議應知思議即不思議況不思理可思議耶若離若合皆不通
理作此觀之諸土永寂無可說示四悉示之隨聞獲益餘何可論言
有爲者諸緣積集有爲無爲一切悉然應知有爲即緣名有爲緣集
若以無爲爲緣集者名無爲之緣集此三土衆生者若作都迷即二
同居及以有餘若兼分迷即指同居有餘果報若全取分迷即是果
報及中下寂光是故文中上句云乃至中下寂光土也故全取分迷
皆在無爲緣集故也問何故不依四種緣集者此問意者論師既立
四種緣集今家又立四種衆生何不以四而對於四有爲生滅等次
第對之荅中一往亦暫許之言有妨者因斥論師自體法界不殊無

爲名異義同何須別立若於無爲義分三者容有是理然此三集並在別圓住地已上故不以三對三衆生欲離無爲以對三者無爲即是初地已上自體即是第十地也法界可對等覺地也然實不及直在無爲無爲悉是障中無明故須搃合爲一無爲觀心者爲對二種緣集分明故今且以二種緣集次第以對三觀觀相粗存緣集未盡故也應須更論一心三觀一時俱破二種緣集即約六即及緣集盡今明菩薩至調伏等者準此文意教化屬初句調伏屬次句故前二句並後二句之方便也故知教化調伏本爲佛慧起根四隨諸下釋起根句意亦如是言起菩薩根者既云要因六根起根取土當知下文

光明寂默佛菩薩等並在同居淨穢二土以今文中亦具在前二土故也具如下文菩薩行品者彼品佛為阿難廣説佛土謂佛光明菩薩化人佛衣服等摠十七事以此四句在於二土故名為横一一別對故名為竪三竪對中隨土體別對惑增減得有諸土多少不同故名為竪四起根中云摠別見中者以根對境得摠別名根六慧一隨宜不等非即有於摠別之土荅因果與奪等者因之與果俱得無生寂滅種智與則寂光而通於因通中下奪則寂光別在極地以上下位俱行無生寂忍種智別則寂忍不通下因如前等者指前横釋同居具四復當今文通為四釋故令四釋通於同居其中寂光唯用中下

教化調伏佛慧漸深起根成就入於究竟常寂光故觀心中云多少
者即是因緣及空假中對論多少如初觀心未敢徧緣且緣因緣於
因緣中隨對隨照故云少也觀境稍熟次心徧攬即名爲多次空假
中多少準說境即如土或增或減次及下次準例可知釋教化句竟
次若緣去釋第二句次隨觀去釋第三句次起菩薩去釋第四句已約
竪釋觀心竟復次下更約橫初對初句調與不調下即第二句得入
不入即第三句若起不起即第四句次深識下約觀明起誓橫取四
土以對四心但約二種緣集作之緣集在因最宜對觀次若但下結
上觀中必須行願事理相資故竪屬行橫對屬願今行人下事釋橫

暨本在觀心故將向文以觀行者既云觀心須在於己以諸衆生不
出心故已心既爾他心亦然是故文云意在於此引大集者證事須
觀觀成心淨心淨心能事淨故也五約教中於一一句皆約四教各
歷四土至果報中有別教者存教道耳至寂光中云圓教者通中下
耳又從有餘以取果報用別圓者用別地前及教道耳下文多倒釋
者菩薩行品具足述前四義不闕而不次第第一釋第四第二釋第
三第三釋第二第四釋第一下文雖是章安續補亦不違於先德之
旨初開成壁壹等者所言空者四不可說言虛空者謂都無說是則失
於四不說旨故須依於四不可說有因緣說具足悲智取上利生能

於空中以見不空教化調伏入慧起根乃於衆生有所成辦故云空
地隨意故有無礙故空故云空者四不可說之理也地者即爲悲願
所依空即地也言宮室者生之所依爲生取土成物並有因緣故
下雙證空地若純用下此經斥二乘而云通教菩薩亦入滞空數者
何故復云通教菩薩有淨土因然爲遮其取空證耳廣長之相正表
此也者廣表於橫長表於竪並現於蓋正顯相資橫竪不二而橫而
竪又十方諸佛以表於橫諸佛說法亦可表竪並在蓋中不二亦然
論橫竪者所釋文須達文言廣長相在身上亦然故表不二問淨土
是菩薩行等者此問意者經云直心深心是菩薩淨土等既此二心

是二乘心菩薩何以行二乘心答中雖借通教義仍未顯故引法華
而通釋之雖為攝物行二乘心元期淨土故得引釋問曰此中等者
經文但云直心深心如前所釋並是菩薩行願本體若消文中淨上
又無二乘之心乃以妄加二乘之語答中意者但云直深不云二乘
者趣小則避大就小趣大則避小就大不可一向專小唯大故云不
指的也作此言者亦可通用言準望者今經此言豈有其言未可即
得意為說之此座二乘顯用之元旨是修於淨土之人故云菩薩修
二乘行為攝生法若欲顯說須依大品法華經意問準望法華可有
此理大品如何答一切諸法趣於諦緣是摩訶衍會法之言良有以

也故有諸法趣二乘心問雖作此說亦未消於大品之文大品但云三乘共位菩薩十地皆學皆行何曾云是淨土行耶答既不取證理在攝生修淨土因而爲攝法所攝亦通二乘心也通教尚爾別圓灼然次引大論者既云有土純聲聞僧即是聲聞來生其國既有所引豈無能引四諦下結難也即是能引之人行也從多爲論者若望諸土道理合有未開顯者故云十方不無此事但開顯者多是故前消教化等文雖有橫豎通約諸土於中豈無未開顯者故此經文理須十方橫豎消釋然雖猶有未開顯土忽若時合移入他邦或用容教當土開之若法華疏釋照東方一切開者爲引同故但照於同證經意

別不可一準無三差別等者故約三心以明三德又此三心義雖通於別圓二教然亦不可前後並別言三德異名者大乘即解脱深心即般若直心即法身大乘但從悲願得名故對解脱即是初心住於三德者既對三德理合各三若昔論等者昔指普集今明至三土四者爾前諸經但明正報唯說三身對於四教前二教佛俱名應故若以依因對於四土者同居有餘俱名應土故令身土或四或三依因者利物因也若對緣集有爲無爲及以生死分段變易國須分四即二同居方便實報二集生死各分二故次觀心中云空假二觀三心等者還借前來通別二釋至此文中共成觀義三心別者具如別釋

若作通釋空假三心亦含於大以通菩薩亦入空觀乃以諦緣假三心者藏通菩薩自觀諦緣亦具三心中三心者而云一三三一者二未即中中必即二凡觀萬境皆不二故若分圓別對此二教初心後心別教初心義當空假與前兩教三乘義同此十七段直居於初故於此中應知起盡是故於中大分爲八初從一釋下分於今昔以辨異文從問下料簡通別三正釋四此五下判權實五今圓教下明淨土行相六菩薩下明淨土行入入於似位七若入下明分眞位隨分果相八其義下結斥故後成佛使脩因時衆生來生前約教明等者前普集經準教脩行取法身果今非無教但於教行更加悲願成

淨土因問此前後文皆云此經並約依因此中何得還引光嚴以證
彼正荅道場處義當依因亦可用表能依法身況復今經雙表依正
故列諸行並具二途問何故等者此還用前別釋爲問直通緣度豈
獨諦耶荅中二意一者從便二者攝他是則二俱用彼別名以成通
義直心有五等者一往似竪如下布施以望持戒亦名爲横一一復通五
種直等亦得名竪是則竪中以五望五復可爲横亦名爲竪然終是
横專對於横良有以也一世間直中應有多理如三界中見愛各別
引證云癡直者但世間諸直以癡爲本以是而言亦具貪瞋下之通
別具如前釋若得無作四法皆實者苦集尚實何況道滅故無作

四皆稱實也於正釋中先列文釋依此方等必具五故此五直等者
釋權實也顯為方等當教菩薩密為此中兩教二乘密但採用法
華之意非今部體若論用教不無其理次菩薩下明淨土行相者一
切菩薩具此四心方名大行今具後攝故是圓也收下三故四心之
相闕一不可具如止觀記引大論文也故於五直亦具四相成淨土
行道理雖然識其旨故菩實行者前二教人以前二三而為權也別
圓準說可以意得各誘令入當教之實若本圓人但以同體之權而
攝取之又復通人亦云修於淨土行者若住當教雖有其文乃寄別
人堪被接者又成佛之言不必妙覺通取別圓地住已上從此位去

皆八相故悉以十方身土取生或復古佛垂迹利物今文正在菩薩
實行故成佛言必須通曉下去諸文大旨悉爾從似入真以成化相
分真果中三土不同以常寂光無成佛義若開中下準說可知無二
邊等者當地中惑名之爲諂惑斷名直最後復次是也深心已下
分文悉然下文或必須知大體餘有闕者皆應準此爲說緣覺者通
中存別意仍在通文但具有二種下分於橫竪通別兼具具於四種
四土故也菩提心至大乘即是四教等者問前別釋大乘唯在別圓
直深二心唯在二乘今此文中何得通四答前別此通理數然也故
通釋中雖皆五釋於大乘中復除世間思之可見

疏卷第八

若無等者具實是直高是深心廣即大乘前辯亦指普集經也具足攬前摠別二釋布施有五者亦是菩薩以二乘人所行施等為淨土因故離為五思之可見世間至六道者然知世間直深亦令離六及於六中各更委分擇覺等者擇法屬慧今在施者為成施故施不得慧不成出世阿蘭若至沙彌呪願者如是方免摩訶羅之因也出世行者可以彷之各為鹿王具如止觀記中彼經即是大般等經也華嚴十施檢地持九禪具如法界次第華嚴經如來檀檢大品等者具如廣乘品中又云趣等者具如發趣品中具歷諸法四教修相具如止觀

記三十二相並忍爲本者夫爲忍者爲端正因故出世忍能感相果故得以爲一切相本問曰凡夫等智等者問意者等智有漏依根本禪若正定之言義通五者後四正定位在內凡世禪全在有漏凡夫何意名爲正定聚耶答意者分別方具合說何妨正定盖散亦可通用豈有行六度行等者如向六度菩薩非不用之化人但法屬自行今四無量非不自行法屬化他於今四六皆成大行咸具自他一事至法緣者非謂三慈之中法緣慈也法名既通故皆云法但是衆生緣之法耳故云事法下之三教准說可知謂無生無量等法耳於無量中著法字者即四無量家恒沙佛法耳即三諦中恒沙佛法塔

此法是三慧中法法字何得亦在世間故知法字亦可通五若在三藏但成生滅所緣之法下三准知圓教獨當無緣名者從勝說耳此四攝法非凡夫等者如前三心直心通大大不通小以名局故是故通中亦須別也但可通諸大乘而已今亦如是如前六度及四無量現通大小故此四攝及以大乘并下方便迴向之文不通世間及兩二乘彼教必無其事故也又四無量及以四攝歷教別釋修相證相不易分別不可具存故並略列言四攝者布施愛語利行同事約所同邊諸教似同細尋智願高下永別以其上能兼下故也乃至位位節級不同即如本迹高下四句今多分從下劣凡夫難化者說其

名必通理不可壅解脫所攝衆生等者能攝則有四教之脫所化
雖通世間之法菩薩化人無不皆令至解脫故彈指合掌其例可
從故今從於攝之本意自行方便等者問自行等三及破等三有何
差別荅有同有異從名則異從義故同雖此異同離合復別言義同
者自行等三名雖有三法但成二自他相對無別體故破立等三
亦有三名亦但二義破立二種通成自行教化他故但成二若爾
何須重列荅經論進機各有其言此法二乘有分者以四諦法二乘
初心即須觀故況復四四各各不同生滅具用二乘之法故云有分
三十七品具如止觀及記并法界次第非此可具若準婆沙有漏道

品例前為五有何不可但凡夫外道所修行者亦是佛法行者所修未
發無漏名有漏耳但外道法無念處名故令來生至具足也者若不
迴向施福有限唯感富樂迴向極果及與衆生令福具足福智乘戒
體用事理一切無闕若爾施等六度皆悉具五豈不具足何須別立
此一門耶荅必須方便方乃具足若爾迴向復還託於諸行諸行雖
皆不云迴向迴向又亦不云諸行存沒雖異誠無別體何須別立荅
雖相導引所治各別得名又殊施為慳治乃至智為愚治迴向自為
自利近果之治所以有願無行令修六度則以六度為名若有六度
無迴向者令修迴向即從迴向為名故也至善吉等者彼音赤秖對

於二乘辨界外難亦不更約方便果報若欲略明則有餘中三十心人爲三惡道住無我法名爲北洲地前法愛如長壽天未有初地十種六根名諸根不具地前智淺如世辨聰不窮中理如佛前後若實報中位位相望節節作之此並障於中道理也是故結云約四土簡至具足者以向來意一一思之此非容易不可濫述四句者準經正用四中第二是淨土因識他得宜第三通用初心菩薩未全自守故不論之第四句中不識一半理亦可通由不自守故亦不應唯於初句都無所取次引大經證第三句故初句中旣不自守識何益耶其身不正雖令不從故第二句不令而行若見機者定用第二第三句

也第二自行第三利他利他即是淨土行也後四種十善者止惡義通從願行別問此十善與前尸羅同異云何同何假列別相如何荅尸羅相通對一人說今離爲十以對多人十三番相資成淨土因者初資第二乃至十二資於十三細尋具如下解釋中上從直心等者諸行行相望故名爲橫一一皆從世間至圓其義雖竪但經一往直列而已終成橫行況雖竪釋但約教判淺深不同是故窮源研於心念今從淺行直見深理方乃名竪第一須約四教編釋成竪行者今出圓教窮源易顯耳問三藏既無云何言四荅即是釋以有對無即名四釋若言有者即成身子之疑者三藏教中無淨土教無以煩惱濁

業而生故於穢土成佛無爽忽聞衍門說有淨國故使身子由是致疑又依衍門方有變地故用案地以斥身子豈成助於身子之疑若三藏中云淨土教與昔教反佛無可以釋身子疑無行無人者有六度行無淨土教教無行欲終無成佛無淨土因無行之佛有教無人六度之行有因無果行既無果反成無行問若爾何故前釋直心等文而皆具五卅直尚成菩薩之行三藏何失云無行耶答從本則有據迹說無有教無人良可信矣須從論等者通別二教猶非正意秪可從論以爲校捅文約通教釋於中初以直心對於見地而云登地登直者何耶答於通教中上根菩薩初地見真義當三人共位見真

入第三地爲深心者此十三句中云深心者非前三心之深心也故
前深心但是初發之深心也望聲聞人得名深耳第四去云事理俱
行乃至智慧以對十地皆從成就別別言之通教初心既事理俱行
亦應合有教化調伏乃至起根得名處別故別對之以成豎義通教
尚爾況復圓耶言善慧者借別名通故所列地不標地稱但云初地
乃至十地唯此第九蹔借別名至第十地攝後三句併結成地借此
十地者正借別也經文但云從初至後雖無地名既云登地已見真
理豈可專用乾慧等名通教初地未名真故可借別以名於通初
地斷見仍成通義又復通教地前無賢故第十地合於三句初之兩

地俱名爲直故使第十合於三句問通教菩薩有淨土行者菩薩知
有十方諸佛二乘如何答雖同一教大小義別二乘道理不合知之
雖與二乘同生解脫自鄙不發永不求故又菩薩雖知佛猶永滅永
滅乃與取去義乖故知此佛無人有教教旣權施不稱因行故於權
教不須甚窮二別教中用二釋者初釋已將諸句對地文復更約十
四般若者對合開邊其名便故以理合故名通初後故下法雲答取
地前及等覺也依十四般若然欲解釋出其理者即如向來消文者
是故一家釋義以義消文必不以名而局於義故云無往不通故知
以名拘義無處不壅寂照之智等者若從初地至於等覺但名照寂

妙覺一位方名寂照橫說則並備衆門者於十二句句徧攝前十七句及以十方一切佛法句句下隨其之言義通橫竪發心正行等者圓人初心既在初住始得無生既斷無明理合唯在果報土中傍爲取機化下二土即是方便及以同居何妨亦得化分寂光下二非正故名爲傍事理相資者事即如前十七句也理即指今直心是也事不善者事理二惑也佛土淨故即是境界淨者境界即是所化生也所化境淨則說法淨說法淨故內心智慧增明者由物機生令所說穢故使未堪用淨智化化道未周未見四淨故使說等未受淨名即於二土自行等者穢淨二種同居土也謂住觀行相似位時修

淨土因若入銅輪還於二土以攝同類乃至令入有餘果報故下用
經四句結云教化衆生調伏等也即用前文橫竪對土釋於淨穢二
同居也若以上化下即有餘同居多是文字者文字指前別釋文也
別釋即對三教文故故前通釋三心之中唯指自性清淨之心方近
於觀餘皆言教是故約心圓頓釋之以明深詣譬如非日等者但詣
理義當於橫對文字釋義義當於竪其實圓釋不當橫竪圓別俱
教尚成橫竪互有資益況以教觀而爲橫竪秖以橫竪更互相資故以
橫等對於三德即非竪而竪般若德也非橫而橫解脫德也即此橫
竪雙非之理法身德也故云非日無以等也日如橫行月如初住歲

等即如四十二位三土四土者於四土中合於方便及以同居皆應土故故云三也直心即是前圓教觀中道者圓教如前教觀中教觀二圓方是圓門眞淨土義言帖釋經文者向約教觀非不消經來是逐句消文故耳衆生正報至佛土淨也者此中分於止行二善但對依淨及佛土嚴者非獨依及土嚴而已正報亦合清淨及嚴但令正爲明於依報故耳正報止行即是惠施及以願加名爲清淨如感五度乃至十善一切皆然如四無量本是利他尚有止行如治瞋等豈非止善爲攝生故豈非行善自餘諸行一切準知又如世人等者還是宿世以法相關方乃感應秖如尋常散心講說何必能令聽者兩

耶佛土淨等者依此經文初釋及以四種之文所以具二種者前約
當分從四下即約跨節自行約理性化他約悲願願期皆今至自性
故正意皆是淨心故也此有二意一者句句名異不出淨心二者雖
十二句意在十三淨心句也故知淨心者先淨自心方淨他心他心
若淨於成佛處心淨衆生衆生其國次跨節者秖由自性清淨心淨
即入初住能現四土攝取衆生四土四心皆悉清淨衆生四心分別
雖殊究而窮之不出一體故淨自他秖是自性清淨心淨事理惑除
者至此方始兼論正報事理秖是障真障中之惑耳障真爲事障中
爲理二惑俱除感常寂土四教四種衆生者緣但有二從解分四如

有為緣隨於界內析體解解異界外亦爾故成四別故止觀中云惑隨於解集則有四解隨於惑但感二死二死為酬二種因耳四土相望互論淨穢具如前釋四句中明前不許立四緣集者惑體無別故也今立四者從解分耳大乘方等至淨土也者自方等前不云此土穢中有淨純小乘人爾來未知故云祕密良由爾前顯露未堪至今經中方顯昔密以斥小宗故云有也約教動無附道理論所以云有未能稱機疑問者且從迹說乘佛力故若從本論自力亦能自力雖能終歸讓主故引法華以證發迹又若不蒙加無由能疑加為疑由可加由智三藏教去立其疑宗亦三藏教宗三祇修時是淨土行與十方佛

正報果同作此下因聞置疑若三紙行是淨佛土釋迦之土今即應
淨此疑釋迦為菩薩時其心不淨若不以下結疑言翻覆者以土疑
佛以佛疑土彼中有諸天子等者天子譬言真身宮譬言真土而言真應
二者俱是文略應云雙標身土故也四德成身常能照於四土衆生
者明真能起應故合標之真應法身之所依者真是法身通云所依
及以所照即是同居淨等四土又譬等者前揔日月又以天子作能
照所依之譬今置天子又離日月作真緣譬言能成熟及照顯也盲
者二事俱皆不見故真緣合時破一分無明即有真身依於真土而
能照於三土衆生成熟即譬正報說法照顯即譬淨土攝生以真緣

合故此有四種淨土者有爲且置同居穢也爲二緣集等者此乃雙舉所除故也身子雖除有爲緣集猶有無爲不見四諦又復身子縱除穢中有爲緣集亦未能見淨同居也故揔二障障於五眼以責身子又有爲無爲者釋通諸盲所以故也對曰等者身子亦未悟於日月譬之深旨且依於事而爲荅耳衆生至不見同居淨土者雖先從近說正以此文斥於身子不見四諦是故且以同居言之豈可即令身子見於有餘果報以從道理故又兼以有餘等合故從界內罪去次第合之言界內罪者即以界內眞諦之執乃以同居淨土之障此罪即與無爲集合共障五眼故使不見四種淨土若秖單訶不見同

居之淨土者則不須云二種緣集以通責故次第釋出若爾同居淨
中亦有執見與無為合何以得見同居淨耶答以彼生者已除界內
二種障故今從穢責故云障彼同居淨土若從同居淨中責者秖得
責云不見有餘果報等三正為前四種罪障故者界內有為緣集障
界內塵沙障界外塵沙障界外無明障而此四障障於四淨故知身
子具四種障身子雖除惡有為集然由有於淨有為集不依佛慧故
使於垢不能見淨是故四淨悉皆不見生聞信之善者初聞未信覩
相方伏伏已方信所聞不虛是故二種俱名生善梵王證者欲顯如
來案地之奇其實猶如第六天寶者檢 問若同居淨對穢為橫者香

積亦判為淨同居何以在上如許恒沙答夫論豎者約理淺深未必重累勝者居上若以二三同一處見故說為橫上下相同豈得為豎若準其相不殊安養但以無小稍不同耳雖安養兼小義亦唯大問寶莊嚴土為在何許答秖是安養但六天至舉近況遠者一往比之不必全同梵王言故螺髻至但見垢也者此文且準明依佛慧則見淨土應知佛慧理通衍門平等之言復兼三教言不可思議佛慧者別在於圓尚通三教則是相待不思議也故不思議秖釋於佛慧尚通諸教則通斥身子但見於穢不見四諦答曰有二意者第一此別唯一同居二者理通通於四淨與前日月譬意亦同大衆悉有生

此淨土之理者坐華且表同居之淨仍通四淨若至法華四淨因足蒙授記後分破無明豈非一分常寂光顯故寂光中三土具足自力在當故云之理前說諸方等經等者於前縱見佛勝應身不謂此身別有淨土今藉佛力亦未了知佛常寂土及以果報隨機見者置而不論故此隨機仍屬於密不同法華一切皆見皆聞故也飯色異等者常寂即器同居有餘果報為三并身子見理應有四同居淨穢一土合說故但云三不得云四十番者初之一番別斥身子後之九番通密斥之與盲者譬及案地譬其意大同第十文云諸土非垢等者應將寂光却對前九應云前九非垢非淨名之為垢常寂光土亦

非垢淨而名爲淨初同居淨穢云五濁重輕等者亦得輕者名爲五清彼見思輕衆生壽命劫量等相一切勝此故名爲輕三四五可見六果報與下品寂光並者問下品寂光猶是果報何故復與果報相比荅既分出已還將所分屬果報者而爲比耳亦可初住已下爲下寂光寂光是理還對當地果報而比下品下品純將寂光以比寂光以中比上不同亦然第十雖即一切俱非垢淨而垢而淨亦成兎也問何故皆云非垢非淨荅有事理故理論不當垢之與淨約事唯有寂光永淨又寂光異諸土故非垢即諸土故非淨諸土即寂光故非垢異寂光故非淨問前釋天器中以寂光譬器諸土如飯今那乃以寂

光譬飯答不可以譬譬具解脫若用譬者通別並通別已如彼通即
如今彼此俱譬理何晦没諸土寂光並非垢淨而垢而淨以之為飯
若寄辨者果報望寂光器色入飯色令飯色有異故一飯色上有器
飯一色亦名飯色異下中上寂光展轉復相比器上有多色並皆入
飯色展轉互相比亦名飯色異若更以寂光而對諸土異雙非淨穢
別論飯色異者飯器俱四微各各非飯器而能成飯器故通別二其
理皆善成若通途往論既以通許三教無生故應將前展轉入後以
論於得或超或次或從博地凡夫中來八萬發心亦復如是或在前
教已會發心聞於後教重能發也若超若次凡來聖來準說可知

疏卷第九

初此品下摠明來意文方開三初摠明中正為破有等者且據婬舍酒家等處正當有為緣集之事既云欲顯法身即指前經所明符成即指今經之說一往雖爾不及云破有為無為緣集以成四土大聖前於普集等者此經宗異體與彼同故亦真性而為其體所以還用前經體者法華獨顯尚與一切大乘同體況俱兼帶體同何爽然但須以宗對簡之故云體是宗家之體宗是體家之宗體為所取宗是能取故將今經以望普集依正自分故使法華一乘因果宗之所取不同諸經此經乃是佛國因果宗之所取故使體家之宗永異諸

説以體望宗同而且異以宗望體異而復同深得此意可以判諸教可以會諸部令爲迷者依正各論其明了者豈闇正報而昧於依故令明依應須重述故於文下問出其言令離諸緣集者總語諸緣集也略釋方便名者初通明來意次方者下別釋二字法華疏中爲顯實故分爲三釋謂法用及門并祕妙也今此廢二但取法用者門論趣入祕妙開權今未開權故闕後釋不取門者菩薩可入二乘闕之於菩薩中且約當分復置傳入故且不云據理亦合用門一義以當分入與法用同故且唯用法用一意又通祕教亦可具足用彼三義方便是智所詣之偏法者今文且指三偏之法彼法華疏俱指四教

並名法故以未融故乃屬今經方便不同中乃約四教次約四教辨不同者即是經論所出不同前文但列於有無二門而已闕三四者若了一二則曉三四雙用為三雙非為四是故不復列三四也又後後教望於前前若實若權說教說證若他若自他相對皆名權者既非當教之所行用望從說邊故皆是權又當教中自他相對皆以前教若證若說皆為權他者以互奪故奪等前之實成後之權當教亦得名為實者為欲對辨一雙故立自他如大經云世人所見等也如毗曇有門至實智者問此中既云無常事事理事可無常理何故爾答照理所無亦名無常故使成論以有門中事理俱權以有門理不即事

故法鄣者界内塵沙也次通教中亦可引大品若有法過涅槃者證於實智亦名幻也是故文殊等者此正引證自行實也亦應通引三十二人各各自說以證化他門門不同即是權也門門不二化他實也亦可文殊以證自他以有說故名爲化他說於無說得名自行三方便下明方便不同者先引當文次引瓔珞但先揔述瓔珞三種方便重釋方便所以故也意明此品大士種種善巧方便備如瓔珞三種方便方令正法久住於世言久住者謂見佛性云遠近者室外處處婬舍酒家如是等事去今時遠故名爲遠望爲諸來問疾者說去還菴園印述時促故名爲近遠近皆是助化之緣莫不爲令正法

久住是以中論等者即與中論末代觀法大旨全同經論遠近不出此三故此下引今經文隨方便言必令破立久住之意言助佛者佛之大化亦不出三約三方便所用法中初文通釋即是自行本無三業及以十界故非一異而以三業十界化物如是等用他所不測藏通下攬向通釋以示今品用與不同故於三業以明方便又云密者一一界中各具十故不可以一界測不可以多界測即名為密次此品下正示此品得名之由先正示經文以對三密次此三下釋密異名三從良以下正示同居現疾得名名方便品一心至可知者秖是初修三業十界諸根之相若破若立諸教諸觀元意秖是今成此觀

問荅者荅中三意者此具三意而不及初何妨一品是集經者以諸
經中爾時等言悉是集者所以下用次家釋者豈有寶積不云白佛
便於佛前述淨名事乃尊輒云毗耶離等故知今解深得經旨及加
阿難本願等言有來處功成者往益今益私益衆益斥益熟益現益
當益大益小益偏益圓益始終收束疾無不攝疾爲法界功之極也
維摩義如前者具如玄文釋名中明今明下分門解釋彼釋長者
離爲四義今亦具四初世長者借諭事理法身長者事理相符名同
理異觀心長者即是法身長者之行相也亦是法身長者之因果也
帖經長者即是因果長者之誠證也亦顯經文次第有在問既云因

果今修十法即獲淨名之十法耶答依經修觀道理必然淨名既一德具九修時必諸句互融若修一德尚具十德何況修十不具十耶但以一德而爲言端應修十德共成一德餘德亦然方名具德故使修時一向偏攝則令至果一德通收問若爾此之十德即十號不答名殊義合何者從如實道故名姓貴堪應供故所以位高以偏知故豈非多財既具通明即是威勢善契秘藏由於智深解三世間必在年宿士中之上由三業淨丈夫屈伏乃閑禮備是天人師諸佛方歎世間之長而爲下歸故此一號亦具九德問淨名即是果佛德不答從本必然迹爲因化觀心十德尚得名爲觀行如來發心畢竟豈逾

於此爵位者爵封也因官得祿故云爵也寵者愛也若不寵民則無威德故知不愛故物不敬不威故他不畏斯者惡也折也折壞者惡之極也五是貴賤而內有瑕則不任用若是長者具上六德而行有虧則無上敬下歸之理證無生忍爲位高者但讓佛寂滅則於無生最居其極降魔制外者應云降制界內界外權實魔外即是同體權實故也記莂應云授法身記釋梵且據隨近以說人天須約四教凡聖故能爲釋尊等者應云能持十方四土佛法淨土之言不啻同居穢土而已觀心釋中一一皆附下文帖釋以爲觀相教理有懸與他表明觀有異但異於果並名觀心今引法華初隨喜文正是觀行

四位之觀觀心灼然通於隨喜之前符契者符合也契當也如世文符所行之處上合主心下契黎品十法亦爾上符果理下稱物機供養諸佛爲種姓者如世父母所有子息自非所生焉能供養衆生理等故能發心三慧與理者由圓賢位得入初住乃至等覺故云相應從佛智生名佛眞子從理法生名法王子咸依佛慧是故爾耳深植者如世孝子存沒無違父在觀行父沒觀志故知父母爲德本也眞性以爲衆善之元依之殖善善有本也咸依善本名具供養觀畢竟空種大智者能觀屬智眞空是境大智觀境故名爲種從解行者智爲能觀故名大解從此立行行方稱境境智既冥萬行具足引大品

云諸法雖空等者智應於空方今行足此義猶通者通上下地也今淨名位別而不通別中三位有本有迹迹因本果故也因中又有二位別者隨諸經中有立不立故存沒異者居中下等者立三品者通總言耳等覺所存如向所明三業功德者即是三業家之所有故屬財也總持一切意業功德者且從別說若通途論秖由意持身口方持言遠諸者良由此也言及餘者三業之外無復餘法今云餘者詮方便教從別說之故云餘也故圓三業兼方便中一切諸法如世大家必具小家之資產也勞怨者最能勞累於我故也所以約害權實父母者如世禮云父母之讎不同天兄弟之讎不同國故害智度善

權父母即害內外一切權實能害權實其若內外天魔外道故能降者其力稱大所以不云內外者內外則有四及八十其義兼故故不言之具如止觀記入深法門者門教也由門深故所以智善正用善字而為歎也明了衆生心之所趣所趣不同故云為權今為釋實者趣有二種近遠別故具如法華藥草諭疏釋終歸於空約七方便皆有二趣遠趣唯一近趣不同今從遠說故云一也此若非實何須更立义於佛道等歎僧行者上句序上三句見理序決定大乘年耆諭上二句見义諭下一句諸有所作者三業隨智名能善思量智者慧也由慧善思令三俱善三隨於智故決文云前智後作若前作後智

雖名為覺即是不覺地住諸聖悉皆如是除地住前及諸小乘不入觀者但此不與下地同耳歎形心者上句形也下句心也學佛衆主迴者且寄應佛之儀式也世人倣此未必全然不思議佛法亦爾者具如下文此室所現八未曾有即佛性海諸法具足今文且用不增滅一衆流等者九道常投而佛界不增種智常覩而生界不滅應具以前二句合之九道雖投而由心無取故不增種智雖觀而由心無捨故不滅此則具於事理二釋言嗟者歎美之聲也此借凡事以表聖儀弟子釋梵者舉形服同及二界主總而言之應云九道及七方便等覺已還無不歸敬居廣嚴國者如前四釋並須至此以合淨名

所居之處資財等者就此為三初揔六本迹次問答下對簡三衣資財下正釋初資財等者六度之名近本故也故從本六以垂迹六二十九事以末也故云從迹資財等事是末故也垂此末事攝取衆生令歸於實問意可見答六度等者此據從理對事以問故六度滿亦名為身意密之處身口具足所以六度事理名同而本迹各別故下文云從於本六以垂迹六若從事說身口是末元是同凡先同後異方示其本三衣資財下正釋分為二段先存舊釋次即今解若舊等者淨名非不丗財攝生但直云丗財歎意不盡故應須約四土等也下去例然故云有事理次今言下為四初略釋文二約四教釋三大士

下別示今文大士之化以明淨土因果四故知下斥他解初略釋文
先釋上句次攝諸釋以釋下句於中先摠次若是下分文別釋約教
中三藏菩薩長時六度故得富名別教橫竪知如來藏更富於前圓
教一切無非祕藏富中之極雖並名富展轉互奪是故唯歎富中之
上大士等者述本也能起等者舉迹也了斯則曉又約頓者但是八
相成道之處皆須入教以顯一乘唯除獨顯大乘之圓如香積等觀
心者爲二先須事施以爲觀境次方觀事爲施法界次通大悲成淨
土行隨其方所有受化者先爲施主方乃爲其取土豈同世人自謂
高深但令他施爲施所惶故知斯等現闕攝生之始當無淨土之終

必願學宗說者行者細思易解之教以稗難行之行於中先正出行相次是諸下明攝生取土此三即下明結歸行人就行相中先略立次若是下爲後學者示無盡燈先法次譬後合法中即是自行等四於取土中先權後實故前文中今用入教以爲實道之方法也若聞法華下亦爲聞法華之遠因也下諸文中但闕料簡耳此行者之要術故委分之以爲行軌觀心文中亡云不見施慳者即行施時不獨治慳見慳法界而行於施施亦法界而用攝生攝生之時生亦法界如是亡泯能治所治能度所度無非法界如是方便不見慳施常途但云亡三行施亡何等三凡修觀者但云無施而無無慳縱似無慳非

施法界況復更能利物為懷三界有二種等變易分段開合以對四
土者開變易合分段開變易者離出有餘果報二土合分段者不分
同居淨穢之殊問分段既合那云二土答分雖有二莫非分段但論
惡道五濁有無分淨穢耳變易開者良由無明有斷不斷真應有無
寂光見否有須發心及不更發又有功用及無功用有此多別須更
分二此已下倒諸句等者以一觀門通設諸說然於此中及以前文
豎觀心源不同他文觀心釋義他文觀心並寄近事以明遠理因名
用義借數辨行從人顯法約法通智今乃豎明即觀通事是故此品
約事淨名密勸後進修於觀門自行勸他加願利物權實雙用望果

行因我即淨名何須違討故並寄白衣公私文武以爲與致雖蹔寄
之然應知之發心即是何簡黑白故行效者眞觀行之大士也是以
四衆悉須欽風可思齊焉可自軌矣然論菩薩雖徧四衆出家理順
在俗義違故示俗流立行特出具足衆德一切中尊斥奪提蒙齎財
無盡欲使後代莫不歸之常用四悉修相好者此意如前淨土相好
來生故立此門以招四土博塞者博戲雙陸等也塞謂波羅塞戲以
黑白子如閑戰勢化物令不著等者凡示俗儀皆現堅志世以混和
合雜醜行欲引淨名深未可也無記者四無記中即工巧也故論云
異熟威儀路工巧處通果直爾爲之似屬無記因之得物況陷初

篇況復道陌定歸無救淨名示爲意令不作令不曉者反欲放之内
長散憍全隨貪結不思來報倚託聖衆爲欲伏彼初心應受學者小
乘破外稍通一時大乘標宗初心明制妨入妙道故不令爲五地菩
薩方修世業是斷佛種障道因緣今出家人戒定慧心一無所修而
云伏外義等倒棠散深易流道法難寄增長慢集反輕學宗深可
悲也甚爲謬也況坐常住院著信施衣餐淨衆廚践無價地而三業
浼俗四儀拘迷若欲倣之當思十德縱未相似觀行如何黃葉畫毒
等者具如大經嬰兒行中黃葉譬金示人無行於中點理後必殺人此
一句通下十九句者後十九句皆令生敬得最後益若隨句消皆使

成於見敬中最準此中意前文雖爲白衣句中乃有二揔一者揔
冠三十九句句句皆著雖爲白衣而有律行二者別在前九句首身
口別故方便與奪者禮以與之刑以奪之又行禮刑各有與奪禮則
奪尊少人而與君子刑則奪重罪而與輕愆故令俗官皆有大權寄
之行事非是捨道等者此明淨名非親職掌而善禮刑大論有三十
六失檢復次酒是煩惱等者準此句中作觀心義前文諸句亦應例
之如安樂行十種惱亂尚作觀心但不及前釋資財等文相周備榮
勵道俗令成眞實淨名之行田主眞如法華疏釋王子中尊等者如
太子未紹王位不得安眠然是子是臣盡忠盡孝者名爲戒形名斷

惡是故戒孝誦四通五誨以勝慧者如禪觀文是慧非勝梵亦曾得
不以為尊故示出世四種慧勝淨禪觀等及無垢禪誦明持勝帶根
本修而無所著為說無常十五觀門者具如大論智度中明梗別教
金剛已前皆無常者此他所計今因判之令屬別教又梵王保常過
於常釋自謂衆生之父母故令梵不以無常為治者諸梵已得深根
本禪但以勝慧奪其有漏刹利婆羅門等通皆保常此亦置通而
從於別各別說之良由此也又復亦欲示於教門種種不同令徧識
故故各各說

維摩疏記卷上之下

卍

維摩疏記卷第三　　計二十一帋　　畝

疏卷第十　　天台沙門　湛然　述

除物罪垢者罪垢之名須通四教或二縁集故此教門一部之內廣
略相映觀其義勢逐而釋之應合廣者不由語略使義混和故見揔
略以廣別之或觀別文以揔攝之所以惑體無二智非他成從一開
諸合諸歸一見合亦不少離元無所分身土惑智一切皆爾故此除
見除垢爲四土因豈直秖云界內而已託疾爲四意者問室內六品
何但云發問疾品耶答室內見見惑六品悉因疾生但標問疾自攝
餘五寄言斥彼勸誡爲便者如云是身無常等寄己身疾斥彼計

常以斥爲誡勸觀法身是則一斥義含勸戒況復誡後即勸觀也生同居有餘等者以斷有爲有盡未盡俱爲見證解脫之遠因生二土之近行豈敢輙述者慚昔愧今情兼蘊失誰能不命輙述屈懷被命上催恐重招邪恥雖畜俛仰已成招屈對佛述過勝俗頻譏故稱本而談兼宣化道是則賓主及以師弟咸權實益樂小執小者樂小即是小乘方便執小即是小乘見有果大会心折者折字市結切此下執字通上賢聖自鄙志誡名之爲折知有大法名之爲有見慕爾時必能發於大心遠爲至生果報土之良緣者爲遠緣者若無彈斥不堪洮汰況復三昧爲見醍醐因得記捨生必招果報普令今日等者

雖有三教正意以圓訶諸菩薩菩薩不任大旨見同小乘言藏通入
即別折其執方便者於方等中利者入實鈍者仍未故知此中折三
語通或但入通入別而已至法華會方乃見有咸歸然經大途宗須入
實以用眞性爲體四土爲宗故也此中且從對極以說此之四意者
具如前文列釋者是又揔前四意又有四別一得命文殊二文殊論
道三聲聞自鄙四菩薩進行故知前二爲成後二後二復有近遠三
意近遠復二一通二別所言通者遠近各有遠近故也聲聞二者遠成
究竟近入熟蘇菩薩二者鈍同二乘見見有乘利悟在即所言別者

聲聞遠益菩薩近益今疏從別故聲聞自鄙菩薩進行意乃有四經
文二段者四如前列所言見二段者即如文中折伏攝受亦可爲二
謂室內攝受室外折伏於折伏中有今有昔今謂問疾俗徒昔即被
訶道衆於攝受中亦有二意能生所生能即室空所即六品又亦可
分之以爲自他他傳佛旨自述己情即從居士所疾已下文是言室
外者既無數千人皆往問疾爾時未爲長者國王現難思事故見見
有問疾時疾者雖復在於室內而所被者機形並踈且云室外從所
被說復云室外又折攝等亦用瓔珞三方便意思之可知折中具攝
受等者折如祈觀攝如體觀又折如觀身攝如勸求又攝中折者調

伏如折慰諭見見如攝又藏折通攝別折圓攝又權折實攝乃至
非權非實下去諸見見有品比說可知自體等者問前已破古自立
二集今何更立法界集耶答兼破論師立斯別稱今但秖立一無為
集故合標之又今文中先且依彼雙立二名而暗奪之故從問答下
重顯其失而辨大小得名少殊即正釋也然須得其正釋之旨兼為
欲折見攝大乘師以內外塵沙與無明合說今言二乘與諸菩薩同
有內外無為緣集既分出已即見見二乘人須從著於無為立名菩
薩不著唯觀自體及以法界故別得名名為法界法界非緣以緣與
彼法界體合從所鄣說故云自體法界緣集以是應須並置塵沙從

無明立以塵沙惑並不牽於界內外生故且置之不從其立所以文
云名雖有殊惑體無別故例學人與凡同有三界思惑閻學人等者
此問從問答文而生若真若中俱得名理附中之惑既名自體依真
亦名自體惑耶前答既用攝論師名今還承茲以為進難答中意者
二真既別真義乃殊故障界內全非自體不可同於障中立名況二
惑體殊麁細永別二真元隔何須強同故知自體以對於中則顯偏
真非自非體但對無為不合別立故依前破有理存焉其往者下說
法中六初明說法來意次淨名下明章來意三又若下明雙用章意
四今約下依章別解於中復四初明章中用教次有師下述古三今

釋下正明說門差別四一約下依門別解初門中云十想者具如法界次第言前三者即無常苦無我言中四者謂不淨食不淨世間不可樂死言後三者謂斷離盡今初諸人求者若入後三即入無爲故不言之約二種念處者問何以不約緣念處耶答緣非正觀但是分別諸門文字故且置之然五種中二行正助具相大同慧行是正行行是助故也今別立者行即能行道是所踐道行不同故別立之略出下明五條中前四文三土具足何以不云常寂土耶答第五文云住不思議即常寂土何須別立但以寂光而爲所成即以三土以爲能成故所成唯一能成有三是則能所事別故也問前三屬生於生

成自寂光屬所於佛成自以自望他還成二他其義何耶荅破自他
義已如前釋今從所奪一往且然具足應如前之所破所契能契故
有其四理還相即不別而別於中第三即是橫也同居即是同處淨
同居也安養乃是其處淨同居也具如法華功德品明次引螺髻所
見例淨同居也復云佛慧者見淨無濁良由佛慧即如法華由加而
見引螺髻普賢亦證佛慧除濁之人二乘橫見亦由適聞佛慧故也
三菩者如法華疏及止觀記九惱者三世各三可見問於空觀中即
作衍門說法者何耶荅此中明空空兼體析故於此明其義便也故
十諭中義兼二教良有以也但大論至如幻者具如幻化俗同真異

一俗三已具例意可見故於一幻所見不同所以通教三人見別別人
次第滅幻見理圓人即於幻見法性利人即指別圓人也勸修觀者
留意思之尋文迷宗謂之數實離合等者假身即是諸法合成是故
得云離合不定亦如婆沙釋十二緣或云一法即有爲也或云二法
謂因果也或云三法即三道也或云四法二因二果或云五法二因
三果或云六法三世因果或說七法二因五果或說八法三因五果
皆以三世更互比說因緣所成即假身也故諸經論法相離合悉皆
不定今用三事者若根本禪多從息入若通明禪具觀三事若無漏
禪觀不淨及以三事是故今文但說三事攝大乘八辟辟阿梨耶撿

沫辭中云此辭入空意顯法空見見未明者如以水投水水辭實法
沫諭假名但破於沫故但破假虛等亦然若如幻辭全體是幻皆破
幻入反存幻法影等亦然若見如因藥因物成幻兎者義與沫同影
等亦然是身如炎從渴愛生者炎從渴生如身見從愛生以炎辭
身故並舉之影與業緣亦復如是如以四德別對四三昧者即二十
五三昧中以無礙三昧破空處有常三昧破識處樂三昧破不用處
我三昧破非想處雖無淨名無礙即淨若定的對即別義也言破四
種人者秖是得於四空天處入耳三無我義者衆生無我法無我平
等無我平等無我即第一義空具如後文觀衆生品具足三空空即

無我內地是四微所成等者此且順於外計以說即二十五諦中有此計故彼云四大之中微有增減者意云其力薄者須多微成其力大者由少微成故四大中風力最大唯一微成即水無香微火無香味一往觀之亦謂似爾然於佛法終無一微獨能成法但是有聲香四微成今欲破計故從彼計約四大破我者問何不云辟而云約耶荅約者依成也依外破內故但云約今推外地乃至無主知身無主約外知內故云約也餘大準知外云依神內云是身依諸大者以大望身身是實法外人迷之謂有神等四大不一神為依誰若並依四一應有四我疏云四身正破四我我依身故故云四我內外俱有四大

故也草木瓦礫亦由陰陽轉變者問草木可爾瓦礫如何答草木隨
於四時彫華瓦礫亦有四時改動即如瓦炭能知晴雨故大集云等
者心念牽風故並由心爲增上緣故前諸義並是由心與四大合生
種種計爲破外人及內計故故各破之非合時無若接前等者約前
五雙今但五隻故於見修一雙之中接於見道即修道也此不定者
於五雙中隨對一隻是何一隻更向前等於見修道一雙之中若更
向於四行之中說此不淨則但成於五停中意故云見道方便以居
七賢之首故云前後與下六賢共成方便若一時者以助助正即是
一時亦應云是行行故也菩薩若入等者且約當敎近意通菩薩也

若遠論者亦助別圓復次至作四苦者不必即是四念處中以無常觀通修道故故苦亦然即是三界皆苦故也雖免四趣七反人天具足生等況仍欲界人天往來是故亦可對於生等理四苦者刹那無常無常事四苦者即在修道以修觀時觀於思惑思惑屬事故云事也特勝及以九想具如法界次第中明餘皆生苦者自相不淨尚通胎內初託胎時何況性耶是故當知亦屬生也雖復澡浴等者有人云衣字平聲食字入聲今云不爾未受用時可以平入二聲呼之若正受用應並去聲若衣食二字從平入聲者澡浴但應云湯水耳未受用故丘井者丘墟中井朽敗無用腐草亦是葛藤耳業力所持無

有定相若準人人各自有業亦可有定業有可破亦無定也又有遇
緣及如藥師大小諸横并大經中八種枉死亦成不定況復秪約人
八有業彼彼相形業業相望俱名不定山海等者仙人空中死等乃
至山海空市出大論具如止觀記如毒蛇等者出毒蛇諭經及大經
二十四檢豈可勸求等者非是專令求於劣耳既勸捨於無常之身
豈可還求無常之果引文雖復但云員實下文還約四種員實者實
能兼權理無閒也佛苔梵志等者借彼破外證此先權若一向依彼
豈得引之通勸四人者以依今部教寛機徧故也涅槃等者於三並
爲一實方便故方便是因此經等者揔第三時指於方等具足被機

部會始末方有四也故云大部如大寶積四十九會並屬方等然於部內或一會唯小或大小相兼故使令文通指大部亦如今經隨品不定方便但二問疾及以不思議品則唯在大觀衆生去三品分三故亦大部方具四耳若從一音顯密異聞秪方便品密解別圓顯密相對大部義足所以者何去亦名轉釋轉釋上來當樂佛身國王長者但見王宮父母生身故須勸去佛身者即法身也已下諸句雖復轉釋此句是揔下去是別言偏真空理等者五分仍依有爲之法證理即是無爲功德禪經及以須菩提爲證大小自明須菩提見法身緣具如止觀記經文如是清淨法去多是通教者問下文既結一十

三條但以清淨通途結之今那云通答文既不云三阿僧祇并無數劫及以法攝一切法故且云通然亦可云是三藏教但三藏教不云清淨故不論耳勸慕果行因者雖對諸法不及緣了其名最顯至果仍存別圓二教以顯爲生異藏通故其名別立前之三教故戒定慧等者言從五分法身生者方便教中五及法身名雖在果又戒等三雖通於因二種解脫藏通唯果前四並從了了之後方受其名然今從圓故五通因教既列四圓義不局故後結之修五者也又云用此五身復生法身五身即是因五身也故初總云恐多是通非專通也通教五分初之二分云如前者罪不罪等皆依前教五分爲境

故後後教悉觀前前若一音異解秖於一五所見各別通教中云見
眞圓極者此非圓融之圓以極稱圓故耳九種者地持六度一
一皆九名同義別故今用彼三九之文而為三分了了自知見法身
顯等者自唯見理他通因果迷悟諸位位有隱顯圓教云一往亦與
別教無殊者意云同至常住極果故也同修境智果大異然別教三
皆云九種者通指地前乃至等覺證道且同故云無殊若欲去更辨
別也以前三教無有一時修五因義事等等者以事況理故云事等
即法身之大在煩惱之小小大常爾無所相妨況至果時大恒在小
故能事用芥等須彌故不斷言秖指凡鄙一念剎那具足難思法身

之見本來相在非關事通是故方便教內之人迷於相在不思議理
縱聞常住解惑分流故使權人由教未實若至登地勝用無殊故教
道中仍存異解故唯圓教始末一如故使五分身不乖凡質慧行緣
理名為慧身者修因之相戒定是助故且去事中慧具足偏門諸慧
故以圓慧而為正道以正消助無礙不融以具正助合行故也若初
心等者所有諸意具如上說此文亦是寄通說之故云入定應知皆
以衆生緣慈而為觀境是故向來二一教中皆云法緣所以藏通唯
至法緣別教後心方得無緣圓教初心即修三慈四教六度者如前
說者如前佛國中說用此為勸求之行是故須爾或開六為七十百

等諸波羅蜜者七十具如止觀記中開爲百者於十一更互相資
八萬等者對三昧煩惱陀羅尼等皆云八萬彼諸八萬悉至彼岸
故得名也諸波羅蜜者一行一心皆至彼岸故也方便如前者如釋
方便品名者是也生果地法身方便者通至圓果故也因通自行果
全利他六通是果而亦云從六通生者習未盡時雖見云五通但讓
果耳其實已得無漏通也故從因六而生果六別圓亦是借果名也
故知亦有因中分六以成果六一往見遠等者以從業來業爲根本
別圓即以迷於眞如而爲根本故云界外亦應更云九世故也三明
亦得從因爲名即以時節不思議智而爲其體此經下文等者若准

此意唯在於圓尚不通別寄此通辨亦可知也緣理事止觀者止觀是能緣事理是所緣具如止觀所明正助即是諸教止觀不同止觀既殊事理亦別揔而論之唯實名理權皆屬事諸佛果法身定慧者即是果地報應二身亦寂照也亦二德也亦二智也亦二嚴也不二而二以分四教報應等別此三皆據等者四教佛果一切皆有十力等三此三唯果故前通明因人具有是故今著一往之言從真實生者此從所入以爲名也諸教具諦莫非真實真如是清淨法者指向諸法並清淨故前雖對通應知清淨其理不權又復應知此諸法門一一各有互相收攝如初二嚴攝下十二具如止觀攝法中明及以助

道攝佛威儀即其相也摠而言之不出常觀涅槃行道以般若解脫即二嚴故一音演說等者此乃重以一音結之令稱經旨故也初去廣勸此去結勸者依於前章秖合去廣今不同者應是更於廣勸之中復離爲二准此初章應先開二無重開者不欲煩耳

疏第十一

如佛說大品至未入位者揩所受物撿若訶等者從共部說故去多也故大論去聲聞經以菩薩爲似子未斷惑故聲聞爲真子以斷惑故大乘經以菩薩爲真子求實果故以聲聞爲似子不願大故一往至意同者法華三周亦以身子而爲上根今亦居初法華即以迦

葉等四而爲中根今經亦文身子之後法華以阿難爲下今經亦
著九德之餘中有小不同故云一往也但如來下例如初定社稷柘
境立功事藉忠臣腹心輔佐密行持戒者波離雖爲持律之上無密
名者而於密邊不及羅云八座卿者即二僕射及六尚書對十心數
者此中但依舊名列之若新譯云受想思觸欲慧念與作意勝
解三摩地徧於一切心望此舊名但以觸爲更樂受爲痛爲別餘
名悉同然此二名秖是名異義同而已佛法王至善心數法也者問
見修道俱須正助何以於見道中即用正行於修道中即用行行答
此有二義一者以法望法觀理觀事以判正助二者從人既入初果

已得正位次從此後更修事觀助顯正理成後三果又於修道乃是從行修行故云行行復次至入涅槃者言十法門者此意何但直名世間心數而已亦成法門何者若在凡夫唯名爲有至四枯時即名枯中受想思等成枯法門榮及雙非準此以說於此方等不定漸頓皆不出於受想等故先以欲鈎牽等者此十心數更互通入今且從於通欲中說先用世間十心數欲後乃令其入佛十數對迦葉中一切善法欲爲其本何以獨將對迦葉耶荅義有通別通義可爾若別論者唯取於欲故令迦葉於善欲中最受其名以頭陀法善行中最更樂爲論議者更樂是觸觸即觸對對彼往復故得名也且順古

名而銷釋之即如更語更聽故也其用念數者能持義將對持律名
最爲便思去密行者思居内懷人無測者解脱對善吉者即此二字
文分兩用先解字義對空第一文解兩字明空功用若不見空無由
解脱作意於境界名憶數者作意方得名爲憶也佛令起此數等者
修天眼時憶光明等以爲方便故去繫心於外境也凡夫皆有此定
者舉心數定者如根本定一切衆生皆曾得之故去皆有若無巳下
證心數定以衆生下舉住心所不能進修若單心所但名決定受數
四卷者阿毗曇心文有四卷古譯受數名之爲痛又去雜心爲受所
以雙引兩名者明痛是受恐人悞解故並列之上雖明等者上約十

數以釋十人雖二人略去枯榮即當人人經於五味味相未顯故去語少此中正用大經雙樹中開涅槃涅槃正表今物入中故云安置諸子自亦入中是十弟子等者如來所入意令弟子悉入其中此意始終亦用大經師子吼文師子吼言誰能莊嚴娑羅雙樹佛荅之文及師子吼領解之語具如止觀記引而云如來方乃最能莊嚴故知至果方受最名當知弟子但同如來少分得於雙非枯榮若爾非唯涅槃名非枯榮入敎所顯佛性之説皆得名也若行若證悉名涅槃悉名莊嚴此中須以法華大旨思之方見二千者意揔五百所用法門雖復法相未顯法門通漫故更開之言未見五百法門者是故

可以身因當之今尋乃至五百數者此但借數而對於數義之要者不出根境故用對之以消五百故引五百身因爲證故知身因不出根境緣起具如止觀記皆由十弟子奉佛事者明諸弟子具經半滿皆爲成熟輔弼法王故今具歷一代教法衆生至開佛知見者意指法華入祕密藏即是大經中間涅槃意明二經大言同故六明生果報土者還指前文二乘之心是菩薩淨土以爲問荅之意也故彈斥及受彈者同時聞者重聞述者同入室者後時入者遠論皆當入於寂光分居果報若雖入實未破無明但在方便有餘中耳今處中說及已入實故云果報所被大機即有顯益若於小行但有冥資今從

意說故得言之生有餘土者於諸味中無學之人便入滅不到法華
及無麤益者故作是說七明淨佛土者淨土正當菩薩之行他消經
文都無此言今此從於權行者說若從未顯本亦爲小乘實行說者
爾前未曾與物結緣故使法華初得記已須更修於淨土之行文今
取去明用法華當知一往顯未究竟文用法華須有二別引汝所行
證開權也夫引少欲證顯本也故釋此文方得云符成淨土故知淨
名與諸弟子皆有實本故從是則下以本迹義對淨名本而用結之
自古但作彈斥等言永失符成佛國之理又復非但佛及弟子義當
王數凡入道者心王心所一切悉然施教本令凡夫修習義當王所

共化諸心令成正覺文一一文云自他者化心義似淨佛土也今自
念是解脫知見法身者解脫知見了自得法今之淨名了已證位位
居等覺既具三德自念亦是以解脫德利益衆生念自解脫利他故
也息諸勞煩等者煩是煩惱事即是業世疾亦須息此二事今亦二
事表於惑業境智相應二事必息所以者何此種體即是般若解脫
二德之種故也而今淨名種轉事顯名之爲息問淨名等者問曰秖
應慈彼何爲自念答意者此表三德此三德中境智和合故云法身
及以般若但解脫未暢於化儀中須云念耳大悲即是解脫之相託
自念彼故云寄也三種緣集者二緣集中加法界集方便品前皆但

立二方便品初便依攝師立法界者爲欲消品消文便故若不爾者
弟子菩薩但共爲一無爲緣集大小則濫故更順古離爲三種若不爾
何故破他荅名同義異已如前說左面等者如世左相用重故是故
今文在前命之故大經下明莊嚴人者如來於中既表入中中體者
何謂即邊是是故其枯即嚴於榮榮所以嚴謂即枯故諸弟子自
鹿苑來至般若會枯榮尚隔迹中化事相仍別故探取法華等者並
法華時三乘被會三即是一邊方能嚴以法華會悉入中故至涅
槃重以表顯一代所歸非待涅槃方堪嚴樹却引法華秋收冬藏良有
由也諸方等等者至方等中若大若偏已有此事於小猶祕言不必者

必秖是定即不定也若將下文訶義望者即準別訶之文故也既云不於三界等驗知以圓而訶於藏前云六失者如下別訶三雙是也毗曇云滅盡等檢成論空心二處滅檢十種細想具如止觀記釋滅定名具有破斥如止觀記文明下觀練熏修如法界文第初背檢二勝處者於內有色外觀多少分之爲二三四二勝處者文中略無謂內無色外觀多少亦分爲二餘四勝處在淨背捨即八一切處中四色是也廣如禪門言八一切處者一切處有十八在色界故取四色二在無色故不論之即是空識兩一切處也今約下明五味相生者蹔寄五禪明五味耳願智者應云願智頂禪文云乃至是重舉耳此

願智禪居諸上故名爲頂於其禪中能起諸願及以智等故得名也
十八變如上觀記諸禪極頂者一切諸禪若依觀等至於熏修皆得
頂名問何以等者若單根本無此問也更有觀等四對根本成五以
背捨等皆依禪地何故別立觀等四耶荅意者秖是重以觀等觀練
根本耳三雙者悉是圓訶但體中名猶似濫小何者身子亦謂我入
滅定不是三界而現於意後入無餘是不現身何以訶云現身意耶
然淨名意訶其現在若云未來凡夫亦滅何獨身子餘之三雙一隻皆
悉非其見聞之境次定用中正斥身子所入之定不能如是餘之二
雙即是訶其定中無慧於第二雙仍更兼前定用以斥下一雙一隻

多皆屬慧又因果雙雖至第三方立其名然前二雙並約果訶下重云果者以對固故雖復立因並爲成果以訶身子時不對餘人故但以大乘分證之果而訶小果故除因已餘之五法皆先直引菩薩次重舉法身菩薩以分證人對斥小果至訶目連緣對八百則盡以三教因法訶之下去八人至文屬當身如木石等者雖如木石有此身故雖如死灰有要期故並名爲有身子何必爲邀名利由現此儀全似現相是故大士寄之以訶乃是不思議等者問此真宴坐是不思議而云乃至者何耶答總以事定而訶身子故先令以佛慧之心入九大禪即別教禪也及同二乘者即是別人入藏通定次不思議中

越於一切出假諸定故云乃至在欲而行禪者此亦約果地眞滅定
作此說意令入於不思議假故云在欲不以世人在欲而謂有禪今
意云魔本以欲而亂世人既以魔界而爲佛事故魔見之甚忿憒亂
復次菩薩下方寄因人不現身心之觀行也復次法身下正以因乘
無生分果而往訶之大小俱果汝何以於三界而現身心若即理下
恐推大果故以不思議事理而對責之事理俱不如汝所入於自無
用等者得已有餘何復此定廢餘威儀於他何益無用等者前訶無
體正訶無用之體與無何殊今訶無用乃成雙訶三業善不善事等
也者三業所作泛泛不善但名不善與三毒合不名不善根善及善

根準此可見並在界內云凡夫問凡起三業必通三毒何有通起而不名根要待別起方名根耶荅根以能生後世爲義泛泛起者泛與毒俱不招來報不名根耳據而言之秖是如彼凡夫有漏三業所作之事咸是菩薩定法之外用也故不須捨引物至淨土也者故知六法但有一法即能利生爲利生故須取淨土具足如前二十九事今應等者四句之中第三所訶第四能訶餘之二句相從來耳故佛於須䟦等者師子吼者說有佛性八正道也不動不修者有身見故即有邊見有邊見故即有戒取及以邪見八十八足故云不動修四枯念處等者此是通途道品具如止觀第七及記若有身邊即具五陰

陰是四敎所觀之境七十三人者上八地各有九品八九七十二人
并取欲界具惑一人七十三也撿俱舍八自在者如止觀記二斷而入
中云及別敎者此是別人十住之初用二乘法耳不能用煩惱爲佛
事者正約初住之位也雖云其入等者應云涅槃本來不動故細合
此諭所以身子非但有無定之智亦入無智之定以是義故從定訶
之秖由身子智無於定又入無智之滅定言現身者由果人入而現
身相故全從果而訶之也

疏卷第十二

夾命目連爲對居士全從因訶又從說法邊皆用敎訶居士俗衆一

切並具有爲緣集故須兼通帶別入圓若但目連是則以三而訶於小所以文命目連者智既不逮兼定應堪萊茯者未足表勝應如法華疏云古仙所嗜深求其致者從此至利益之義諸文是也勸勿亡本故曰深求下去悉然身子亦爾漸顯者漸教即第二榮也半滿相對者所破定半能訶是滿門中或三二一雖復不定三皆名滿以由此故得名相對非唯至小益者說小法相被彼大機故俱失二故於上來揔訶之云不當如仁者所說此中當字平聲呼之意明所說不當故也若去聲呼但可釋義即是所說不當理也若常讀經須依平聲況作去聲須以當字而爲句末故不可也須略分別至三空不空

維摩疏記第三卷

等者先略標不同文前明下辨大小相三若是下明於小行入法不同四淨名下結歸所用於辨相中二先小文行於先小中五先略列二空不同文依阿含下明諸經論用空多少以立三空三若有人下釋平等空四上作下二三離合五雖復下結歸本宗文破下行也於中先巧拙相形文此三下正明行相三明入法不同中先小文行行中先正明行相文若承稟下通於通四淨名下明結歸所用略分文竟文更略消初小中云誰老死等者若云二空須加無字謂無是老死無誰老死具如止觀記文相形中二先法譬無拳者生空也無指者法空也無空即是平等空也文作權字恐悞前二空方便者由人

法空方入眞空乃名平等當知但指所證之空即名平等若衍教等
者名字之三無三差別三即一故但有名既是巧空即眞即中不
應別說三即中者不必皆中但云此俗通至於中是故釋云皆通法
性若承稟下明通於通別先出鈍根不見法性唯住偏眞故云見眞
菩薩上根通至法性即菩薩中利者故也故下文中皆通法性故云
即見中道故也若不信有共空義者今問他云且如經云法無衆生
離衆生垢等豈不是無衆生我人壽命等四此之四法二乘已離何
以還將用斥於小既斥於小小大須分於今應云所離無殊能空智
別今家意能離三中通眞與拙所證不別應知別圓能離永乖故釋

義者諸皆須具約三教俗同真異真體須分今疏從勝且從圓釋心
法法性其言尚通下三空句一切皆爾善得斯旨方乃可言善消三
空文復經文所列諸句凡諸法字及以釋中諸法性名悉須分別今
具三具若獨圓者心外無境一攝一切莫不融通今兼存義通權
實及以初心應知所觀不出界內一切心法以由即故義雖真殊問
衆生空等者此依通中徧生空問荅中並約通中利根利中圓教以
釋空義引經諸義一切皆然細得七重之中三真深意方了此中前
後經文然約圓釋衆生尚乃即是法性況衆生空豈可非耶故使一
切趣於我人次引大經者引於六法而爲問者不即不離已如餘文

於中但取我空而已故引六十二見即是菩提也向多處之文已料簡竟此何復疑如云三俱名字即眞入中故於次文分上下根下根即眞上根即中即中從深即眞在淺深不失淺淺則遺深故覆淺從深一音通被況依經部理合隨機準經現文且從通釋如云法無衆生三教之法俱無衆生用智不同使成三異故法性實慧及以方便其言悉通但辭之以伊不通通別又復須知已下諸句方便慧中悉有一意自行化他又下諸句皆云心及一切法者以此諸句歷心約法誰有見之不思已行一向專憑文字法耶如優波離心相等者下文正約犯罪之心本來無垢如優波離得小乘脫豈不見於罪心心性

不別故約理性一切無垢勝天王者引自相空以證理法無衆生垢引自相離以證理中離衆生垢皆約法性並云自相次寶慧中亦先牒法性者由性無故慧方令無雖復性無而猶有者良由無慧不可自無但云若法不云心者心法相攝舉一自通下去諸句一切悉然法性至垢者此中具二一者全不了知眞中無我二者纔了眞諦未知中道由此故令我猶有垢以有垢故並名妄計次若了下明稱實之慧乃契理無下去諸句一切悉然類前作者前二易類於方便中皆有自他如伊字等下知悉然不同凡夫至際斷者且據此於二邊便故具足應云不同七種方便人也此非獨圓不得說之下去例爾

次八番正明體法入法空者前明行門人即是法不應別說但於前來生空之上以示法空故體法言通人法也故於所空人法還別約所空說故重言之故所空中人空但對衆生壽命即彼能空體常寂滅諸相恒滅即名法空若不說者何以得知下去皆然讀者體之行者察之消者了之教意前後相望皆爾數數融會無令迷言十相者涅槃云色聲香味觸生住異滅及男女相但離此十未足以顯大涅槃德然經意者云涅槃中無此十相非唯破此成大涅槃智識者分別識也亦是分別智也於今正當空假二相故云分別故中道理無分別境必非智識之所能緣問曰亦有一智而緣多境如以俗智照

眞照中及以眞俗更互轉照其理何耶答若論通相入空境智即以
一俗對於三眞互照轉照非此所論法無有說等者以諸言說從覺
觀生凡諸有言皆從覺觀法性俱離能說所說法性本無實慧照之
方便無著故使然也非六七八識者識名分別故說皆無問何不亦
云無五識耶答以根對境不可無也況五未能分別諸法過在六七
五亦何辜若爾八亦何失答是無記報含雜染故總而言之俱生死
故若爾五亦生死何以不列答當觀境故若爾六七及八亦是觀境
何以云無答所言無者明法性無故法性之理不可見聞覺知故耳
若爾何以不云無眼識等答一往須立下文亦云法過眼等謂無爲

性此即不可無等即性理必如之此下七番及諸句者下去仍合有
九番也似平等者以準絕待及同法性同如同實際等言全是平等
但諸句勢如雜好醜及過眼等亦欲同前生法二空進退兼合故且
云似又不同前七故云不屬因緣無去來等既三空體一故得言之
又似平等空與法空雜雜者秪是兼共異名所以亦可句句兼雜兼
故名雜非即合雜故知生法狀似有待故以平等而重絕之初云無
相待者無秪是絕絕彼待故故從心絕不從事絕事絕無窮絕還不
絕心約實理理即法性法性本無尚亦無絕有何不絕相待之惑自
然而滅者智稱法性方乃名滅是故法性亦滅於絕平等之理猶有

所存者故得二字即名平等言所存者意令成絕必無所存當知平等自無平等名平等空若不然者何名衍門三空俱時欲顯功能三無差別故列所存顯無所存欲得平等生法亦無豈更存於平等之見故云即無平等但三藏下更引小三以形大三縱有平等終無別理況復小教二空成時猶未平等況更修空空於平等是故大小三空不同智障心滅者有智障時仍屬相待二障秖是空假智耳雖因共乘至初住位智障必滅本非六因不在四緣者略如止觀記及俱舍文若欲粗知其名字者名有新舊舊云所作共自分普徧相應報新云能作及俱有同類與相應徧行幷異熟四緣者舊云因緣次第

縁縁縁増上縁新云縁縁名所縁縁次第縁名等無間縁餘二名同
大體秖是法性不從因縁生耳以在因法必屬縁故因縁必是有為
法故及十二等者四縁六因及以十二並是生死生死即三道三道
即三德三德是法性三德之外無復三道言亦可者以十二縁名同
事同十二秖是四六而已故知但是離合説耳且如無明即是行家
之能通也即同類因行必四相即俱有也行中五部亦同類也無明
行中心心所法共行共感所作必同行有必招識等異熟此行必有
徧行五部之惑若四縁中論云増上即能作因縁五因性比六因説
可知然疏文中因縁中所作及増上云與相待同者如増上中有力

無力並是能成望彼所成能所別故故名相待況能所中俱有長短大小等也我法性中都無是事故爲平等之所破也無的當故者此方便中唯以隨緣應物爲懷若世間法屬因緣者因假定緣方乃可成如泥成瓦必假火緣如土爲泥必假於水一法入一切法至法也者既云諸法悉有安樂即是本有義云互相入既本相在更云互入者示相攝相令知相在法即法性等者法雖本即必須實慧而徧入之方了諸法互入之性理智合下即是方便二智應機故云應入法即智慧者即是境智不二故也然小乘中已破因緣得入已具諦今云法性不屬因緣故殊小也如不異者法性中如如一如無二法住實際等

者法性實際及以如如名異義等故無四邊義亦通三今文且一意
在略耳理智合應云四教等者理具故後方偏赴不係六塵者俗者
著也若爾三藏小乘豈著六耶荅有即有離離仍同著以著中之無
故也塵離二著著名無殊如金鐵鏁被繫義等今摩訶衍二俱離
也以見眞俗法界故爾法無去來等者閻言不住者秖是去來何得
去來釋無去來荅不住則不去不住不去則無去來故可以釋無去
來也意明法性不偏住故云不住為異二乘有去有住若聲聞經
至十六行等者空謂空無我無相謂滅四無作即餘十條諦各別三
不相收若衍門中三法相收若眞若中俱無異趣一法性中三亦何

別引思益者衆生者即理性理性滅定滅定尚具足三故知理性不
殊無相無願故也故一理中最可相即尚即衆生諸何可異實甚眞
三三昧中云復宗者復彼衆生身中滅定之三理也理爲本宗故云
復也應用即是方便之慧亦有三也雖同他有常同理無可愛果
等者問可愛不可愛俱有生死何以分對生死涅槃耶荅爲異好醜
故重對之亦可果從酬因立名生死涅槃始末翻對是故別也增損
等者問增損之中亦云生死及以涅槃與前何別而此復云荅好醜
約果報增損約功能二門雖別生死等同名異義同重論何爽下去
準知法過眼耳等者與不依塵能所別耳然法性中無眼等名一一

根中俱是法界故云過也若實慧者得慧故過若方便中入假故過
文略不述高下此知異三藏者理俱異三何但三藏令沒二者應知
能異必異三教令經文中通教似顯故且從之義解之人須令圓顯
文之旨故應修門故深收淺故佛元意故故思擇令義歸圓雅大
目連至方可說乎者故知不應唯作三藏說也言如是者法相應如
回來所釋豈可唯如目連說乎目連豈不能說三藏之中法無衆生
離衆生垢等而爲淨名之所責耶法既含三目連尚不能說三中之
幻俗何能說於即幻之三真即真之圓中中理之諸法故結示云法
相如是豈如目連以三藏說乎夫說法者等者然準次第應先訶解

後訶於說今先訶說後訶解者正訶目連說法相故如也說不如法良爲無解故於說後方更訶解如是解者方可如解而爲他說故前結云解應如是豈可輙爲居士說耶四不可說者當知法性尚不可作圓教說之況復三教寧當可說引法華者以證從極三教名餘通別尚迷況復三藏其聽法者無聞無得等者此亦斥於說示之謬秪由說示不示無聞無得之體故令聽者有聞有得若目連不以有說示正結訶其不能於法性中忘其師資之道目連豈不能於眞諦體中忘師資耶準於出是眞亦不忘辭如幻士等者問前文多云幻隨三眞今那云四四理如幻耶答過涅槃幻類之可知問文初但云約通

教訶前後釋義皆作一幻隨三已具轉釋乃成於別圓接通對通即三
豈會經自獨通教即若通爲能通別圓是所通有能通別圓之功故
先但約通教釋之能所相對即具三也若從接邊通是所接別圓是
能祇緣所有可接之理則令能有能接之功況義在通並合能所若
其不以接義釋者何以明於通中利根根生待接接候機成今存三
釋爲順接入圓接別教也此文前後少明接義祇得從容著含判之
故委料簡通上下文況今責目連若解若說不稱法相正當不得二
種入通通入二種之深旨耳當今目連依於中道觀解之意而說法
也況復說接然須知機目連復無觀機之智故令說解不當於機若

入如幻等者此引二十五三昧中如幻三昧故令依圓不思議理而說法也當了下至隨病授藥也者問前巳約圓此何仍别荅前正在通通中眞理雖含圓别但俗未是知根之智目連可中自因此門入圓入别尚湏勸以中智照俗使成妙俗況前泛爲利根通論機緣不同剋仍湏别故以别訶良由此也一何不知根二訶有滯者訶滯仍與通教略同以通教中先眞後假故也故先訶其不知根緣況訶有滯正是不知根緣之由文在後者文後意前故也如來至利根也者文中但作藏通相對以論利鈍亦且寄通一往而巳今亦可云一切利鈍皆悉不知目連但泛對他以說拙教而巳旣不知小鈍亦不知

大利況十六門六十四悉之利鈍耶故利鈍之言有通有别通約十
六别但行門與而言之亦可容知三藏十六故今所以斥小破大三
空悉然故須曉此以悲心至所説耳者問前以用别理合有悲今此
亦以大悲爲訶何得判云是圓訶耶荅前對真空且以滯空不知根
訶非全無悲今云悲者加報佛恩即是無緣大慈悲也故以念報恩
之大悲而訶其偏但是被俗之慈悲耳況八百居士宜須在茲故更
進訶雙被故也以不可量而爲悲境具如華嚴人法處等有量則非
菩薩大悲一一須云廣大如法界等如是運懷通於初後作意任運
並可云也運無緣悲即念報佛恩之大悲也若報佛恩即不斷種當

知二乘自既斷種亦斷他種良由不知小三空中無無緣悲雖終日說非報佛恩維摩至菩提心者準此亦須略說三空以結淨名巧說之德以訶說法不應法相不知根緣故且至大機居士發心者故上破古斥小逗大非關人天又發心語通諸居士中根緣不同或是唯圓或是通別或有圓機宜先通別或唯通別同座異聞次命迦葉者身子已約果訶目連復約因訶今此文中約因果而為訶也寄大因果訶其小果寄小因果示其大教大因者示乞食門大果者示正食法小因者集道諦也小果者滅諦也大教者頓教也初釋因緣文列三大文意具有法華疏中七大義足初從所以然者下釋也有人

去復是位大次知僧事即住持大衆欲者即是德大弃金色婦即是
捨大頭陁若即是行大慈悲等印可大得四枯善欲者以大善地加
於通數準此餘人並須加之但大善名别令略不論法華疏中即具
對也頭陀三意者半滿教是約教而已法華疏文具廣分别令難下
破他解中今以二門對於二人意略可見今更助一釋二門雖務得
飯義一即涅槃是恐人謗作觀行等者問大師恒用何以匿他答非
爲不許但斥乘文一家消文皆先事次教後方觀門纔爲觀門依文
附教堪貴至道以益行者具兩理解恐迷經宗欲使現世轉報者凡
施聖衆皆蒙現益如阿那律拔現貧苦有慈悲心等者抑揚之妙事

在於斯以歎有悲抑之令普故也若言下纖難何但下遮於摠中一
言故也亦具訶於自行化他於中先自次他別訶中立四意者從始
至末次第訶故元知迦葉建意欲往乞食之所標心既謬故後訶時
至入聚落其心必非故不能體空聚之相入已得食食必有非非由
觀諦俱不合理若欲訶之爲用何法故辨漸頓以爲訶法事窮理盡
故結勸之次破其若心所契者證滅諦也故次標之約證滅也故次
心者據所契滅未入事時元知出散行事難當及至乞食果然階非
具如訶中廣明非相行生修者引大品文具如止觀記意明次第心
中使應般若云常與薩婆若相應次即不次故也迦葉何不將如此

心次第行之而但懷於去取心耶若迦葉下次將身子入定之果寄
釋其因故知不離薩婆若心尚能於食見於八邪即八解脫若解等
達機理豈今行事捨富從貧事行尚爾安會至理一一禪中皆有三
智者具如止觀禪境之中觀諸事禪皆成妙境此是圓人觀於根本
乃至別教九種大禪一一禪中皆見佛性若別教入自性但在地前
而已二苦諦去次下三諦一一諦中皆先於無學法上以破迦葉次
若在無學地去以學人未足而形迦葉三迦葉結漏下重以應入無
餘為難四若為下以利他法而為難也若菩薩下以大示之乃以菩
薩利他結之四食者觸思識段揣是古譯新不用者謂飲粖等豈可

維摩疏記第三卷　第二十張　敬字五号

爲揣凡云食者取能資長滅壞身者不得食名如毒藥等雖食非
資觸如冷等思如意思能延報命識如分別令報命住古人有章不
能廣叙今意但取段食爲語餘者相從訶其有心等者淨名訶意
云旣有取捨信知入聚不免有心豈能四儀常住諦理當知六根至
之失者滯有等也問迦葉證空先已袪有何須還以有心訶之荅此
有二意一者訶無空心入聚二者無空分別貧富欲知迦葉入聚心
散但以分別貪富驗之信知不見聚落圓理信無不捨滅定現儀信
知小空迦葉已得今以事理不空訶之故一一文皆以體空入位竝
從見色盲等例之可見六根本是塵識所依生諸分別及於六塵而

得斷空故以如盲詞令會理意令迦葉得無出入之大盲也迦葉但
得入觀時盲出觀猶見不殊凡俗有見不見則非大盲故借世盲譬
無分別見而無見無見而見故雖是盲徧視法界能如是觀空有貧
富常會一如迦葉未然故招訶折然又應知盲非盡理故從耳去但
云如響不云如聾次引大經正當似位次引大品不見等者當知如
盲語局不見乃通鐵輪者用判上文下去五根語別位同所以引銅
輪為諸得至初住方有一分如盲故也如智諸者疏文亦對有出入
定而訶其觸令入聚時身如滅定又加智者如智契境以證得理佛
荅德女佛等者如大品中德女問佛無明內有不乃至非內非外有

不佛初皆荅云不也次云如是有今文甚略具有其意如幻非內外意者即佛初荅意也現一切事即佛次荅意也文有辭合也次無明下合也四句檢等者凡云如幻必四句推之令至理已復辨大小令一一文皆以圓文對訶三藏既以圓教帝訶於小所列菩薩道理應圓豈雜欲食等者正明食時須稱佛慧故非佛慧皆名雜欲故知迦葉散心食時及昔所得捨邪入正悉名雜欲既無佛慧觀必出入令食成雜故不應食若以欲界欲雜云欲則以迦葉同凡非邪非正者雙非凡小邪正故也不捨味禪等者於一一支見禪實相名具者捨成常解脫訶令迦葉見眞佛性以一食施一切等義雖通因此約

果人能用食者以訶迦葉無此勝能故引香積以爲誠例若論其意
雖在果用果必由因驗知迦葉初行亦偏因果俱失是故招訶令得
不思議雙遊二諦者由得中故能雙照世及出世世即穢土人間
之食以爲施也出世即指界外諸塵如香積例即中道也問曰前示
至事前理後等者前釋體中分之爲二初事次理今略荅如文菩薩
無上食因者圓門之人發心觀食若受若施法界平等方乃堪爲一
切食因故云無上此即正當以圓訶小而訶迦葉故凡施受因獲大
益不爲損之復損之者易損卦云損之又損之以至於無損今引意
者不取無損但暫借於文損之言損於煩惱已得有餘復損生死入

於無餘菩薩不然故不爲例若不了義等者準此意者秖以一代五時相望雖有法華得名爲了故斥聲聞得是漸也若當部論諸大乘人皆有了分但有兼帶經云斯有家名者斯此也云在家士也經云我從是來等者恥小也故知彼時雖慕而不能取此時雖恥而不能捨故但寘貧而無顯益直用彈訶亦得顯名望彈斥意故云密耳

維摩疏記卷第三

